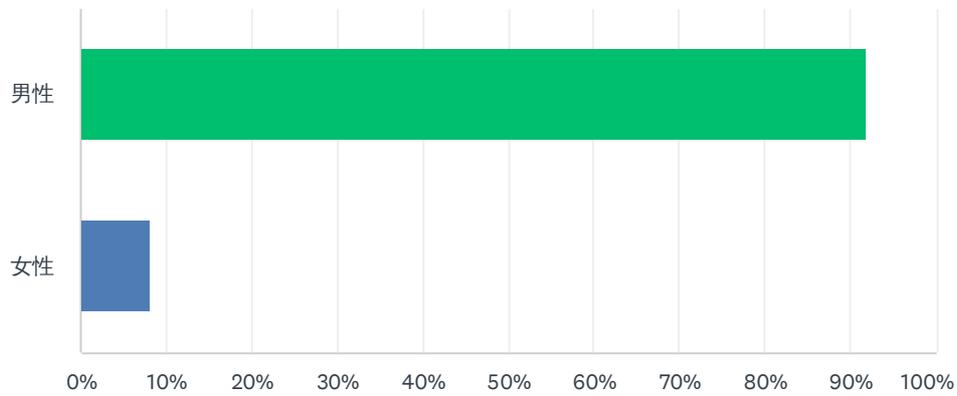


Q1 【必須】 あなたの性別は？

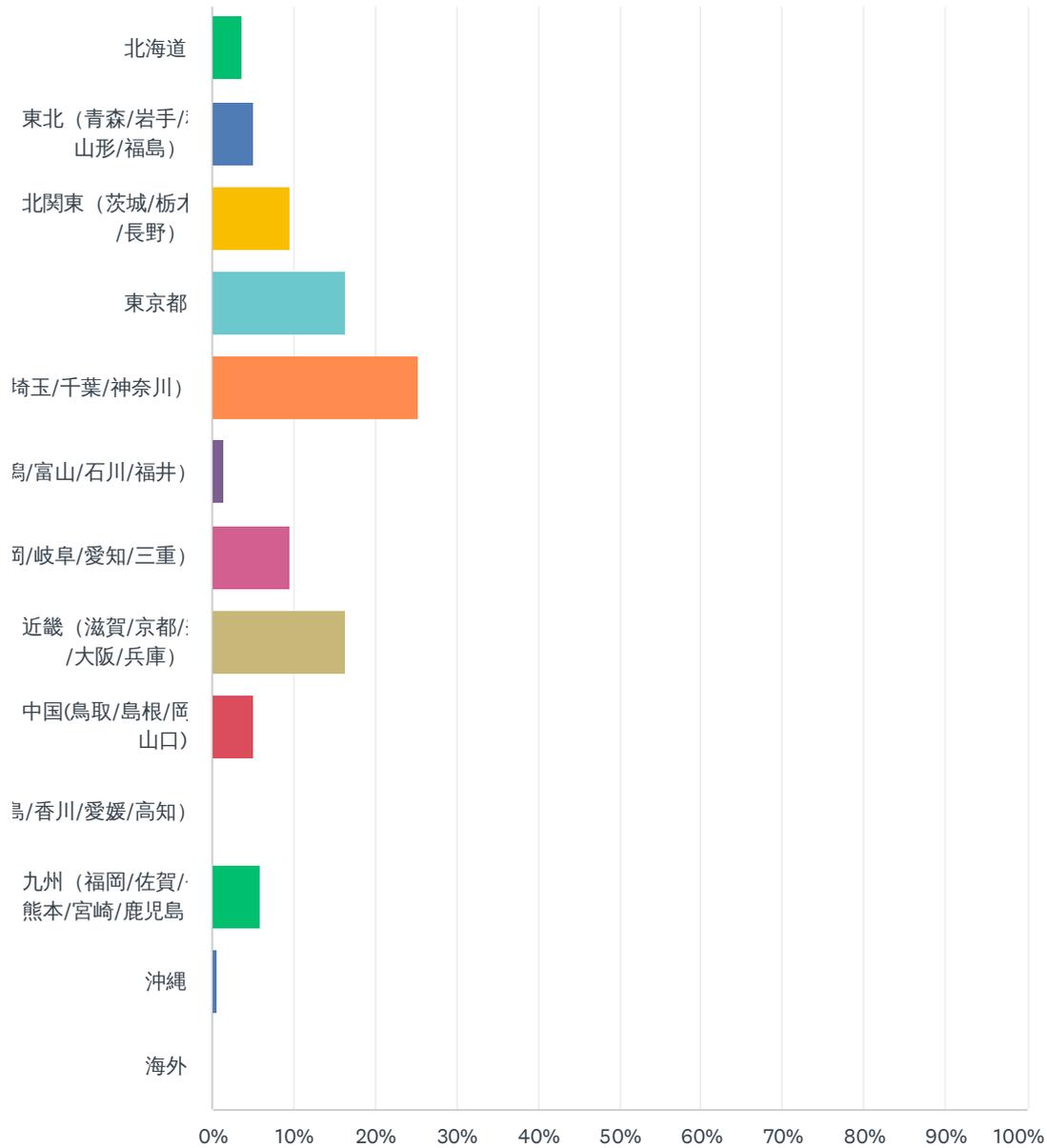
回答数：134 スキップ数：0



| 回答の選択肢 | 回答数 | 割合 |
|--------|-----|--------|
| 男性 | 123 | 91.79% |
| 女性 | 11 | 8.21% |
| 合計 | 134 | |

Q2【必須】お住まいのエリアは？

回答数：134 スキップ数：0

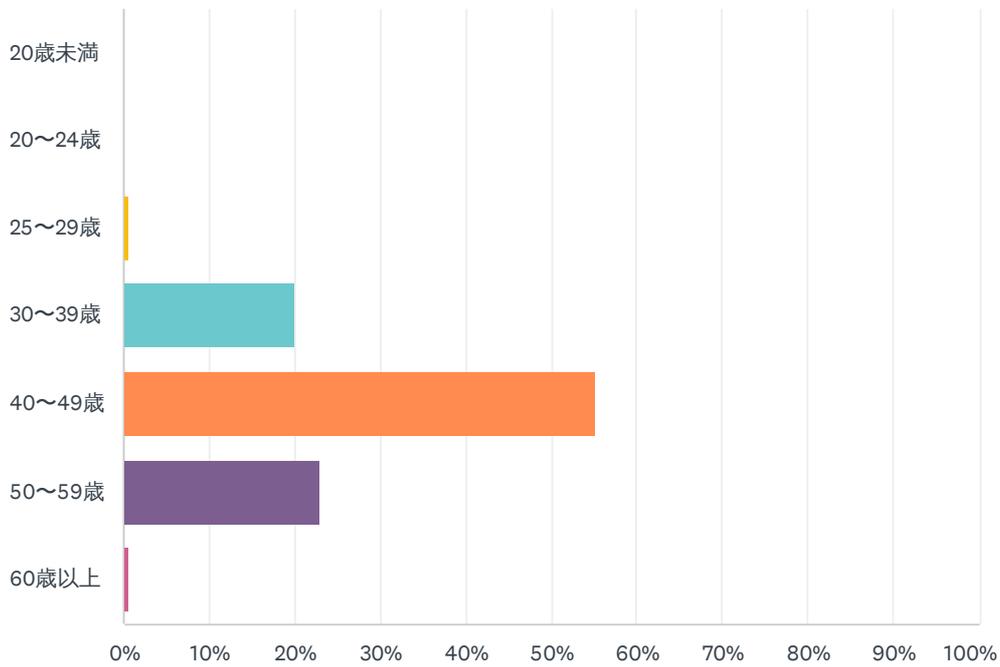


実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| 回答の選択肢 | 回答数 | |
|---------------------------|--------|-----|
| 北海道 | 3.73% | 5 |
| 東北（青森/岩手/秋田/宮城/山形/福島） | 5.22% | 7 |
| 北関東（茨城/栃木/群馬/山梨/長野） | 9.70% | 13 |
| 東京都 | 16.42% | 22 |
| 南関東（埼玉/千葉/神奈川） | 25.37% | 34 |
| 北陸（新潟/富山/石川/福井） | 1.49% | 2 |
| 東海（静岡/岐阜/愛知/三重） | 9.70% | 13 |
| 近畿（滋賀/京都/奈良/和歌山/大阪/兵庫） | 16.42% | 22 |
| 中国(鳥取/島根/岡山/広島/山口) | 5.22% | 7 |
| 四国（徳島/香川/愛媛/高知） | 0.00% | 0 |
| 九州（福岡/佐賀/長崎/大分/熊本/宮崎/鹿児島） | 5.97% | 8 |
| 沖縄 | 0.75% | 1 |
| 海外 | 0.00% | 0 |
| 合計 | | 134 |

Q3 【必須】 あなたの年齢は？

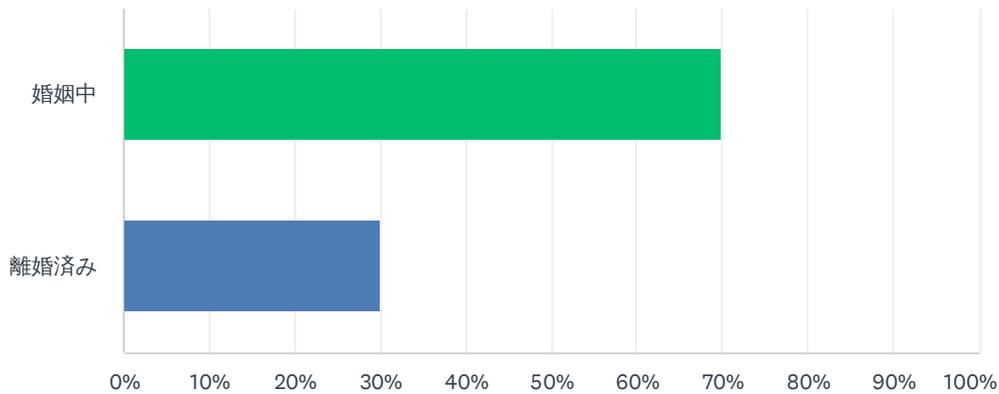
回答数：134 スキップ数：0



| 回答の選択肢 | 回答数 | |
|--------|--------|-----|
| 20歳未満 | 0.00% | 0 |
| 20～24歳 | 0.00% | 0 |
| 25～29歳 | 0.75% | 1 |
| 30～39歳 | 20.15% | 27 |
| 40～49歳 | 55.22% | 74 |
| 50～59歳 | 23.13% | 31 |
| 60歳以上 | 0.75% | 1 |
| 合計 | | 134 |

Q4 【必須】あなたと実子誘拐をした相手との現在の婚姻関係は？

回答数：133 スキップ数：1



| 回答の選択肢 | 回答数 |
|--------|-----|
| 婚姻中 | 93 |
| 離婚済み | 40 |
| 合計 | 133 |

Q5 もしあれば、裁判官についておかしい発言や理不尽と思ったなどのエピソードを教えてください

回答数： 103 スキップ数： 31

| # | 回答数 | DATE |
|---|--|--------------------|
| 1 | 家裁の判決が最悪。真因に触れず、先の連れ去り不倫確定母親擁護する回りくどい判決文になっている。以下判決文抜き出し：「別居以前、原告と子らの関係性に特段の問題があった事をうかがわせる事情はなく、被告が原告に相談することなく子らを連れて別居する緊急の必要性があったともいえないこと、別居後、原告と子らの面会交流が円滑に行われていない現状等にも照らせば、子らが被告の単独監護へ移行した経緯について、子らの利益の観点から全く問題がなかったとはいえない。しかしながら、本件について、嫌がる子らを無理やり実力で連れ去ったとか、監護者のもとから非監護者が無断で連れ去ったと言った、違法な連れ去りであることをうかがわせる事情があるとまでは認められないから、別居後の被告による監護実績を考慮できないなどとはいえない」。 | 4/16/2024 12:01 AM |
| 2 | 調停に一切、出席しない | 4/15/2024 11:59 PM |
| 3 | 面会交流調停を審判へ要望するも、何かしらの理由を付けて先延ばし。 | 4/15/2024 11:56 PM |
| 4 | <p>・離婚などまったくする夫婦でなかったのだが、虚偽DVなどを用いて嘘ばかりの内容の文書を作成し、「そうではない！」と夫婦や親族同士でけんかをさせ、裁判を継続させて金儲けをする悪徳弁護士の言うことをすべて鵜呑みにする裁判官が判決を出している。家庭裁判所は事実かどうかをまったく調べずに魔女狩り裁判や冤罪の裁判を現代でも大量に起こしている。しかし、その滅茶苦茶な司法の現実にいち市民の我々は何も抵抗できずに泣き寝入りしているだけである。そして子どもたちも、何が何なのか分からずに親と会えずに悪徳弁護士や無責任な裁判官などによって人生すべてを滅茶苦茶にされ、犠牲となっている。まず、私たち夫婦は、不倫やギャンブル、DVなどの悪い事はお互い何もしておらず、夫婦でいかに合ったりはまったくしていない状態であった。私の給与の数百万円の貯金があったのだが、すごくおとなしい性格の嫁が遠慮がちに「貯金の数百万円はない」と言い出し、問題が発覚した。オレオレ詐欺に騙されて言えなくなっているのか、もしくは「旦那に言うほどひどい目にあわせるぞ」と盗んだ誰かに脅されているのか、そのような嫁の様子だったので、「いったい何があったのだ？話を聞かせてくれ。」とやさしく説得しても、嫁はまったく答えることができないような状況であり、本当に誰かに脅迫されているかもしれないと考え、最後の最後には、「このままでは夫婦の信頼がなくなって家庭が崩壊するかもしれないのだぞ。正直に何があったのか話をしてくれ。」と強く説得した。強い心を持って何とか脅されている恐怖に打ち勝って話をしてくれるようにと、最後の最後に強く説得した。数年後に分かったことなのだが、実は嫁の母親が子ども(孫)のことを考えて子ども名義の複数の通帳に分けて貯金を嫁にさせていたことで、それを言いきれなかったようであった。そのあと義父母に嫁を説得してもらおうと私は考えていた。このような問題であったのだから、親族で集まって話し合えば、何も揉めることなく笑って解決するような話であったのだが、「大変なことになってしまった」と考えた義母が悪質な弁護士に相談したことが最悪な結果へとつながったようだ。その女性弁護士は、大阪で、以前「母子家庭を助けます」と活動しており、その後は「行くところのない若者を支援します」と最近活動をしているNPO団体の初代理事長をしていた弁護士であった。その弁護士が、虚偽DVを悪用したり、子どもをすぐに転校させたり、引っ越しさせたりした。私がお義父さんに会ったり電話で話したりすることも「法に反することだ」と言われ、当時、まだ弁護士を疑っておらず、意味が分からない私たちは弁護士の言う通りに従うしかなかった。そしてなぜかそのまま裁判所で争いを行わなければならないように進んでいき、何も問題のない幸せだった私たちの家庭は滅茶苦茶となり、子育ての大事な時期の0歳や3歳、8歳の私の子どもたちの人生も滅茶苦茶にされてしまった。子どもたちと一度でいいから会いたいと調停で訴えても、まったく会わせてもらえず、まったく会わせないという審判が下された。調停も審議も森本弁護士の虚偽DVを鵜呑みにして、私は虐待男として扱われた。私は嫁と出会ってから一度も怒鳴ったりしたことはなかった。嫁も「それはDVとは言えないのではないか。」と分かっているようなことでも文書ではDVとして主張されていた。明らかに悪質なNPO団体の弁護士が作成した文書である。DVだと主張してきた例を挙げると、①「電車やバスが運休するほどの大雪の日に自転車で嫁と子どもが3人で乗って習い事に行ったりしてはいけないと言ったことがDVだと主張された」「上で述べた『誰かに脅されているのか？正直に話をしてくれ。』と強く説得したことがDVだと主張された」「私の子どもがゆめタウンのおもちゃコーナーで走り回って周りの主婦や子どもたちに迷惑をかけていたので、『ストッパー！』と言って止めようとしたことがDVだと主張された」無理矢理DVにしようとしていたことが分かる。また、子どもに一度でいいから会いたいと、大阪高等裁判所に控訴したときには、文書の一つ送る言われて送っただけで、判決が出た。それで終わった。何も調べず、誰がどのように悪い事をしたのかなど、まったくはつきりさせないで、被害に遭った側が泣き寝入りす</p> | 4/15/2024 11:33 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

る判決を簡単に出して終わった。これが今の裁判所の状況なのかと唖然とした。嘘や巧妙な悪質な手口を使う悪徳弁護士にとっては、やりたい放題の世界であった。市民に対しての強制力を発揮する特権を持つ者たちが、市民のことなどは何も考えておらず、自分の責任逃れさえできればよいと考えて動いていることがはっきりと感じさせられた。誠実な正義の心を持って、悪質な者たちから市民を守ろうという意識や思いがまったくない人間たちによって、現在の司法機関は成り立っているということが現場で実際に関わってはっきりと肌で感じさせられた。・令和6年1月や2月、大阪家庭裁判所の若手の女性裁判官は、相手の弁護士である大阪NPO初代理事長の女性弁護士と慣れた関係のように見えた。顔見知りのような会話とやり取りの様子であった。その弁護士の「あの発言は記録しておいてください！」と怒鳴ったことに、裁判官は「わかった。」と知り合いのようになれた感じで応じていた。裁判官より、弁護士のやりたい放題がひどいのだが、それが笑って済んでいる状態であり、何もおとがめなしの状態に一般市民としてはすごい違和感と恐ろしさを感じた。

| | | |
|----|---|--------------------|
| 5 | <p>1. 私は子ども達を連れ去られてから6日後に子の監護者の指定保全・子の引き渡し保全、面会交流審判を横浜家庭裁判所へ申立てました。その1ヶ月半後にやっと裁判所へ呼ばれ、裁判官から“順序が違うから調停で話し合え”と意味不明な理由で、調停付されました。私は緊急であるために一刻も早く子ども達を取り戻すべく、徹夜で申立書と資料を準備したのに、順序が違うなど意味がわからず頭が真っ白になりました。そして、2年たった現在でも子ども達に会うことは1度も叶わず、子の監護者の指定保全・子の引き渡し保全は結局審判となりました。この2年間は最初の1年は婚姻費用調停のみ進行し、2年目は面会交流調停・子の監護者の指定・子の引き渡し調停が始まりましたが、昨年の9月以降、試行的面会が相手方の都合により3回も反故にされ、未だ試行的面会の実施も未定な状況です。裁判官はこの2年間、いったい何だと思っているのか！ 2. 家裁における婚姻費用調停は結局審判に移りました。審判前の最終主張のときに相手方/相手方義両親/相手方弁護士を刑事告訴（刑法225条営利目的等および略取誘拐罪）し受理され捜査中であることを主張書面で公開した。それまでは警察の捜査がほぼ進行しておらず、家裁には伏せていました。ところが、婚姻費用審判は今まで名前を聞いたことも会ったこともない裁判官が審判してきた。これはおそらく、担当の裁判官が刑法225条営利目的誘拐と聞き婚姻費用審判を出すことを忌避し別の裁判官に審判させたとか考えられない。3. 東京高裁へ婚姻費用について広告しました。そこで、相手方と相手方弁護士が婚姻費用をつり上げてきました。子ども達に習い事をさせているから1審の婚姻費用額（算定表通り月額28万）では足りない。6万円増額するべきという主張をしてきました。もちろん私は“別居後からの開始した習い事であり、どんな習い事かも知らされていないので、婚姻費用から拠出するべき”と主張しましたが、高裁の裁判官は“双方で子の習い事は反対していないので、6万円増額すること”と算定表の28万から34万に増額する審判をしてきました。月28万でも生活できないのに月34万支払えよ！ 私はこの審判を受けて子どもに会えない精神的苦痛に加え、経済的にも絶望し会社を退職し精神科に通院しています。</p> | 4/15/2024 8:13 PM |
| 6 | <p>精神的暴力の証拠を出し、有責との主張を無視され、婚姻費支払いを命じられた。</p> | 4/15/2024 7:44 PM |
| 7 | <p>下記の調査官調査、再調査の報告書を受けても、裁判官の審判は「直接面会交流は認められない、間接交流として3ヶ月に1回写真を送付」という信じがたいものだった。離婚裁判控訴審では、児童虐待していると裁判所が判断した母親に親権を与えるのか？と言っても、裁判官は「あなたとは見ているところが違う」というだけで、それ以上なんの説明もなかった。さらに和解離婚をするよう迫られ（裁判官にとって判決作成が面倒なのだろう）、「慰謝料を安くするから」などと取引を持ちかけられた。（そもそも私に離婚事由などにもなかったのだが、何の慰謝料？）私は当然断り、判決離婚となった。</p> | 4/15/2024 7:15 PM |
| 8 | <p>同居親が子供に対して私の悪口（母は子供を捨てて出て行った、など）を吹き込んでいるので、それは違う事を子供に伝えたところ、裁判官はその行動を「子供が不安定になるからしてはいけない」と非難しました。お母さんに捨てられたと思う方がよっぽど、子供にとって辛くないでしょうか。私を避難するのではなく、嘘を吹き込んでいる同居親を避難してほしいです。</p> | 4/15/2024 6:44 PM |
| 9 | <p>1番最初の調停で「弁護士ついてるから知ってると思うけど、相手の機嫌を損ねたら会えないですからね」と言われたこと。</p> | 4/15/2024 6:44 PM |
| 10 | <p>代理人(離婚)弁護士の言い分は聞きますが、当事者からの訴えは聞きません。離婚拉致致令と児相弁護士の支離滅裂な嘘作文をすべて事実認定し、子どもを廃人にした張本人です。「親子断絶は宜しくない」と言っていた裁判官は途中交代させられました。</p> | 4/15/2024 5:10 PM |
| 11 | <p>私に何ら問題はないと調査報告書にまで出ているにも関わらず、子の引渡し審判保全処分手続きの中で、試行的面会を絶対にやらないと、完全拒絶をした。反対に、配偶者が複数の窃盗品を生活で使い、子どもにも与えていた指摘と写真証拠を無視したり、ネグレクトと分かる録音証拠まで無視した。（この録音内容は児相にも相談済みで、経過の様子見していたときに実子誘拐が発生した）</p> | 4/15/2024 11:32 AM |
| 12 | <p>裁判官は親権訴訟を1年間継続し、判決は私にも元妻にも親権を与えないというものでした。それはどういう意味でしょうか？その後、元妻がサイコパスで娘が安全ではないことを証明する私の報告書を彼らか読んでいなかったことがわかりました。</p> | 4/15/2024 11:22 AM |
| 13 | <p>相手は連れ去りを計画的に実行するために、警察を呼んだり、ネグレクト・虐待といった虚</p> | 4/15/2024 9:26 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

偽の内容で主張してきている。連れ去りという行為自体が非難されるべきであるのに、そればかりか別居親の意見はあまり聞いているようにも思えず虚偽と証明することが困難、というか聞く気がなさそうと感じた

| | | |
|----|--|--------------------|
| 14 | 離婚裁判において「和解に応じたら面会交流の頻度をあげるよう相手方を説得してやる」と言われた。 | 4/15/2024 7:24 AM |
| 15 | 同居親の調査はしたのに、別居親の調査は一切しないで、判決すると言われた。 | 4/14/2024 8:54 PM |
| 16 | 実子誘拐される前に子の保全申立。その審判中に実子誘拐されたが、その際の裁判官のコメントはいつも通りになって良かった。あと、子どもに会いに行くなど裁判官から言われ、その根拠を求めところ裁判所が言うからだと厳命された。 | 4/14/2024 7:08 PM |
| 17 | 弁護士が「親権が欲しかったら子を連れて家を出て」と助言し、連れ去りされた事について口頭弁論の際に言及したところ、裁判官は「連れ去り方は問題なかった。・法律で決まっていな。あなたが同じ事をして問題なかった。・あなたが感情で連れ去りだと言っただけと言われました。連れ去り後からずっと仕事もできず、現在精神的にも体調を崩している事を伝えると、・養育費を払いたくないから診断書をもらう人がいるからと言われました。 | 4/14/2024 12:47 PM |
| 18 | 連れ去りにより精神疾患を患っていた際にこちらの言い分は不合理な理由で却下し支払えとの判決を出した。面会交流調停の期日を申立日から3ヶ月後に設定してきた。連れ去りを揉み消す内容の判決文を出した。 | 4/14/2024 12:38 PM |
| 19 | 離婚時に相手方代理人立ち合いの下で作成した離婚協議書での親子交流の定めを反故にされ続けたため親子交流の審判とその保全処分を申立てたが、調停に差し戻された挙げ句に初回調停後に次回期日を3ヶ月後に指定してきた。保全処分も却下された。何を言っても聞く耳は持たなかった。 | 4/14/2024 10:33 AM |
| 20 | 現在調停中でまだ裁判官と接した事はないのですけれども、妻は裁判はしたくないとの事でした。調停は嘘をついても罰せられない場所。裁判は嘘をついたら偽証罪で罪を問われる所なんだと解っているから。 | 4/14/2024 10:06 AM |
| 21 | 家裁の裁判官は全く顔を出さずに書記官と調査官の記録（事実と反する作文）だけで連れ去りった方を有利に一方的で機会的に婚費は算定表通りで、監護権は連れ去った方へ、面会交流は間接交流の審判を下した。連れ去った方の暴力、虐待、傷害の証拠（写真、音声、診断書）が有っても全く無視された。 | 4/13/2024 10:17 PM |
| 22 | 私に直接ではありませんが、弁護士に「旦那さん、そろそろ諦めましたか？」って言いました。 | 4/13/2024 7:50 PM |
| 23 | 子の引渡しと監護者指定の審判中ですが、ほとんど存在感がなく、大した発言もしない裁判官です。 | 4/13/2024 7:43 PM |
| 24 | 調停で連れ去られた旨、主張したら裁判官が出てきて話し聞いてもらったが、しばらくすると退官して弁護士事務所に天下っていた。 | 4/13/2024 6:38 PM |
| 25 | 一番の結果→棄却→85%は家裁が別居親(私)主張を認めてる。審判も一方的にそそくさと、終わらせられた。あまりにも人道外れたフロー以外の何物でもない。 | 4/13/2024 6:20 PM |
| 26 | 1年間で裁判官が4回も交代。最初の若手裁判官はその後、判官交流として厚生労働省へ出向しました。最後に引き受けたのは高齢裁判官でありその2年後愛知県弁護士会の弁護士へ転身しました。 | 4/13/2024 5:14 PM |
| 27 | 家庭裁判所の裁判官は、調停及び審判が長期化したため、2回変わったが、両方とも女性だった。そして妻に有利な判断をした。別居の原因は妻から私に対する暴力であり、妻は暴行罪で逮捕されているにも関わらず、妻に有利に判断するのはなぜか？男性差別ではないのか？子供に父親に会わせないことは、児童の権利条約9条3項に違反しており、明らかな児童虐待であるし、父親にとっても、精神的なDVである。 | 4/13/2024 3:47 PM |
| 28 | 親権喪失=子どもと会えるのは月1回、2時間程度と脅されました。 | 4/13/2024 1:46 PM |
| 29 | 息子が、学校に行きたいと言っているにも拘らず、妻が私と会わせない為、通わせない状態が明確で問題視はしていたのに、結局は妻を監護者指定した事。それにより、息子は小学校2年生の2学期から小学校5年になった今現在も、学校に通えず不登校状態が続いている結果を招いた。 | 4/13/2024 1:18 PM |
| 30 | 不貞の証拠を出したのに「同居中でないから」という理由で「婚費は払え」と言われました。実子誘拐されて不貞されて、子供の養育費までは理不尽だけど何とか自分の中で自分を納得させて払ってきましたが、相手の生活費まで払えはありえないと思った。そこで裁判所、裁判官、日本の司法に信用を置けなくなり、腐っていると実感した。 | 4/13/2024 11:02 AM |
| 31 | 調査官調査で1ヶ月に1回が相当と調査報告があり、こちらは不服として審判に移行しましたが、審判期日直前に相手方代理人による相手方事務所へ別居中の長女次男を呼び独自聴取したところ3ヶ月に1回と言っていると突然言い出し、審判でもそれを採用し3ヶ月に1回とな | 4/13/2024 11:01 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

りました。当然抗告し「これでは調査官調査の意味が無い」と訴えましたが無視され高等裁でも3ヶ月に1回となりました。相手方代理人はさいたま家裁で調停官を兼務しており同家裁がコントロールしやすい立場であるようにしか見えません

| | | |
|----|--|--------------------|
| 32 | ただ紙に書いてあることを読み上げているだけだった。 | 4/13/2024 9:12 AM |
| 33 | 妻が性病陽性、私は血液検査にて過去に羅漢歴無し(国立感染症センターや厚生労働省お墨付き)で、有責配偶者からの離婚裁判は却下を主張すると、私から移ったのだろうと離婚の判決ご出ました。 | 4/12/2024 10:02 PM |
| 34 | DVも何の明確な理由もなく、子供のこれまでの日常を奪い連れ去った側が優位であり、相手の合意を得なければ何も進められない。子供の住所を何の確認もなく、秘匿され虚偽かどうかを一切確認しない。 | 4/12/2024 9:39 PM |
| 35 | 子の連れ去りの日まで子供たちも生まれてからずっと一緒に生活していたアパートの家賃が高く、それに合わせて高額な婚姻費用も支払っていくの苦しい、と連れ去りから約3カ月の調停時で伝えたところ、だったら今のアパートを引き払って別のところに引っ越せばよい、と言われたこと。子らの思い出も詰まっており、そんな簡単には引っ越しはできない、と伝えたところ、ご自身で判断してください、と言われたこと。 | 4/12/2024 6:27 PM |
| 36 | まだ調停中で裁判官との関わりはない。 | 4/12/2024 12:36 PM |
| 37 | 裁判官に関しては無し | 4/12/2024 10:22 AM |
| 38 | 子供の事より婚姻費用の事が常に優先される | 4/12/2024 10:18 AM |
| 39 | 裁判官とは数分しか会ってないので、何も言えません。なので裁判官の役割は言い渡しをすることとしか思っていません。 | 4/12/2024 9:56 AM |
| 40 | たくさんあります。そのうちいくつか書かせていただきます。双方一致した事実認定において、連れ去られた私の不利になるように裁判官(山口芳子)だけが逆の事実を認定したこと。その後私が国賠し、当該裁判官はその直後に裁判官を退職しました。当方、子を監護するのに何ら問題のない状況であったが、連れ去った相手方の“連れ去り後”に子が物理的に相手方宅に存在することが全ての判断基準としたこと。面会交流は調停、審判中も1年間週1回継続していたが、相手方の洗脳や裁判官の恣意的な事実認定、調査官の恣意的な調査、連れ去り勝ち、審判において面会交流を禁止されたこと。 | 4/12/2024 9:02 AM |
| 41 | 同居中に警察沙汰になったり(相手方の暴力が原因)、誘拐についての告訴等あなた達は高葛藤だ。 | 4/11/2024 10:17 PM |
| 42 | 明らかに非がないのに相手方に意見のみが優先され、自分には何も残らなかった。 | 4/11/2024 7:44 PM |
| 43 | 752条の調停申込に対応に困られてしまいました。 | 4/11/2024 7:33 PM |
| 44 | 裁判官の名前は及川勝広。判決文に対して私が質問した際、明らかにいら立ちを見せた。 | 4/11/2024 7:22 PM |
| 45 | 都合が悪ければ大声で威圧的に発言し、気に食わなければ強制的に結果を出す。 | 4/11/2024 1:34 PM |
| 46 | 給料を減らさなければ会社をやっていけないと言っているのに、証拠が不十分だから給料のほぼ全額を婚姻費用で払えと言われ、苦しい生活をさせられている。 | 4/11/2024 10:50 AM |
| 47 | 調停には最後(成立/不成立の言渡し)を除いて裁判官は一切現れなかった。 | 4/11/2024 9:58 AM |
| 48 | 元妻の不倫発覚から子の連れ去り虚偽DV、身勝手極まりないのに婚姻費用審判で支払いを命じられました。養育費は理解出来ませんが実家に逃げた人の婚姻費用を支払うことは今も納得していません。 | 4/10/2024 8:10 PM |
| 49 | 警察の失態事実に関する事、相手弁護士の証拠ねつ造による偽証について一切扱われない審判と判決がされました。 | 4/10/2024 4:35 PM |
| 50 | 2021年2月17日岸和田家裁 裁判官:織田佳代。離婚調停、裁判中、当時の妻が一方的に双子(長女、長男。連れ去られた当時7歳)、双子から4歳下の娘を連れ去って離婚と親権主張。調停期間中に双子の長男の親権を譲る代わりに離婚に応じて欲しいと弁護士間を通じて連絡があるが、きょうだい一緒にないと応じれないと返答するが、一方的に双子長男を私に引き渡す。その後の調査官報告書、当時の妻の主張書面で長男を私に引き渡した理由が①妻、妻の両親、妹の言うことを聞かなくなった。②容姿が私に似てきた。③連れ去られてからの妻側の内情(生活内容、妻達に言われていること)を私に話をするので、都合が悪い。等の記載があり、このような一方的で都合で長男を扱う当時の妻が長男だけでなく、双子の長女、末っ子の次女の親権者、監護者であることは不適応であること、当時の妻が主張した娘二人の親権者を妻としたら、「きょうだい断然」の危険性もあることを私は主張。織田の判決は、長男の親権は私、娘二人は当時の妻とし、理由が「きょうだい離れて暮らす、小学校で会うから問題ない」である。現在きょうだい断然状態である。また、私との面会交流終了後に妻実家に送り届ける際に妻側に戻りたくないと言いつつ泣きながら訴える子供達の声を録音したデータ、はん訳文を証拠資料として提出するも先の判決理由にあるように、録音資料には触れず無視した(子供達の訴えを無視した)、内容であった。 | 4/9/2024 10:25 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|---|-------------------|
| 51 | 裁判官はまだ出てきてないので見た事ありません | 4/9/2024 9:51 PM |
| 52 | まだ裁判官はでてきていない | 4/9/2024 7:02 PM |
| 53 | 監護者指定の保全処分を申し立てたが受理の後に「取り下げなければ職権で無効にするぞ!」と恫喝され取り下げを強要された。千葉家庭裁判所佐倉支部の畠山新裁判官である。また試行的面会交流の上申も行なったがこちらは無視され未だ実施されていない。 | 4/7/2024 11:19 PM |
| 54 | 母親の暴言で死にたいと書いてある日記を見つけ調停中に証拠として出したが裁判官は何も聞きませんでしたねどうでもいい感じでした | 4/7/2024 11:00 PM |
| 55 | 保全なのに所在地がわからないため掲示板にも載せてもらえないまま、監護歴を重ねた末に親権が戻りませんでした。何のための保全なのか全く不可解。 | 4/7/2024 10:48 PM |
| 56 | 放火 | 4/7/2024 5:26 PM |
| 57 | https://twitter.com/miwasan0216/status/1676788922729512960 https://twitter.com/miwasan0216/status/1676787833556860929 https://twitter.com/miwasan0216/status/1676718748957544451 https://twitter.com/miwasan0216/status/1676717231747776513 https://twitter.com/miwasan0216/status/1676717032262471680 https://twitter.com/miwasan0216/status/1676716127551094784 https://twitter.com/miwasan0216/status/1676715761291902976 https://twitter.com/miwasan0216/status/1676569353893052418 https://twitter.com/miwasan0216/status/1676564635649196032 https://twitter.com/miwasan0216/status/1676561122575650816 https://twitter.com/miwasan0216/status/1676558795504488448 | 4/7/2024 3:22 PM |
| 58 | 特にありません。 | 4/7/2024 3:05 PM |
| 59 | 調停では裁判官と会うことすらできず、審判のときにしか出てこないこと。交流審判で、行動制限は人権侵害にあたるのでさすがに審判には書かないですよ、と私から裁判官に聞いたところ、あまりにも交流に応じようとしない相手方に匙を投げた裁判官は、さすがに主文には書けないが、相手方が求めているので本文には書けかな、と言われ、取り下げざるを得なかったこと。 | 4/7/2024 2:09 PM |
| 60 | ・離婚、面会交流調停中であるが裁判官が顔を出したことは無い | 4/7/2024 1:33 PM |
| 61 | 子供と会えず精神的に限界だと調停員に伝えた。すると裁判官が「危険だから面会を取りやめようか悩んでいる」と調停員から言われた。別の日に面会頻度を考え直して欲しいと伝えると会えない人もいるんだから月に1度会えるだけでもいい方だと言われた。価値観が違いすぎました。 | 4/6/2024 10:55 PM |
| 62 | 裁判まで進んでないです | 4/6/2024 11:53 AM |
| 63 | 相手弁が朝総連人権協会会長で自分側一切無視された | 4/6/2024 8:05 AM |
| 64 | 監護権の争いで審判の時、連れ去られた側の私に対し、「取り下げてもいいんですよ」と言ってきたこと(弁護士もいたのに)、保全処分を勝手に消して、普通の監護権とか子の引き渡し請求に変えられたこと(裁判官の一方的判断)、それなのに、あとから私が取り下げたことになぜかなくなるのと、更にはそうじゃないと反論しても無視されて何ら考慮されないこと、連れ去られてその証拠も明らかで、DVなどなく面会交流が何回も受け渡しても出来たのに、審判で写真を月1送付のみにされたこと。連れ去った側の主張だけを聞いてそのままペーストしたような文面を書いている裁判官。レベルが低過ぎるなどなど。不当な連れ去りだと証拠もバッチリあるのにそこだけは絶対に追求せず、必ず「別居した」と何事もなかったかのように骨抜き文章を書いてくること。 | 4/5/2024 11:55 PM |
| 65 | 婚姻中であれ不貞相手と同居していても黙認し、婚姻中費用を認める。し、告訴を理由に子との面会を認めない。。 | 4/5/2024 11:30 PM |
| 66 | 暴力の事実はないと主張したにも関わらず、夫婦喧嘩の録音音声をもって保護命令を発令した | 4/5/2024 7:35 PM |
| 67 | 調査官調査の際、相手方のみ訪問して、私の方には来なかった。それで「問題なし」と断定。見ず知らずの人間がほんの1~2回状況を確認して、しかも幼児を個別に部屋に呼び出し現状を確認して本心が聞き出せるとも思っているのか?調査官調査自体が子供へのDVだと言える。子供は「パパとママが仲良くなって欲しい」と発言したのにも関わらず「現状で問題なし」などと位置付けた。ならば、何のための調査だったのか? | 4/5/2024 8:31 AM |
| 68 | こちらが提出した証拠を一切無視して恣意的で主観的な判決を下した。 | 4/5/2024 7:52 AM |
| 69 | 現在監護者指定審判中ですが相手方の提出物は虚偽DV、相談証明モラハラ診断書のみ。私は連れ去られた証拠や普段のやり取りのLINE相手の出して来たあり得ない金額の養育費、婚姻費用の協議書、監護補助者の陳述書など30枚以上出しています。裁判官は相手に対して監護補助者の陳述書を任意で提出するか聞いていました。こちらは強制、あちらは任意、連 | 4/5/2024 1:16 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

れ去ったのが妻だから？母だから？それだけで監護者として認められるのか。相手方は精神障害二級、10月30日に連れ去られ保全処分も申し立ててるが5ヶ月経過刑事告訴もして受理、検察にて嫌疑不十分で不起訴面会は一切拒否それに対して裁判官は相手に対してなにも言わず。検察にしても家裁にしてもデタラメすぎます。意味のない法律なら必要ないかと。

| | | |
|----|--|-------------------|
| 70 | 「お父さんと寝泊まりしたい？」と子供に聞いたこと。そもそもがお父さんと寝泊まりしたいかどうか聞くこと自体がおかしい差別発言。 | 4/5/2024 12:11 AM |
| 71 | こちらの書面は全て無視され、調停のたびに相手の書面の内容についての話しかない。嘘をどれだけつかれようとも、裁判官に意見を述べようとも、全て無視された。 | 4/5/2024 12:04 AM |
| 72 | まだ離婚調停しかしていないので裁判官とのエピソードはほとんどありません。 | 4/4/2024 12:48 PM |
| 73 | 相手の弁護士がいかにも嘘をついているか発言した時に、相手弁護士は反論出来ずにいるのに裁判官も何も言わなかった。 | 4/3/2024 8:02 PM |
| 74 | 裁判官は、莫大な証拠を出しても見ていない！母親有利に書かれている、調査官報告書だけを見て判決する！誘拐罪で受理されていると、書面出しても、略取罪と判決文に書きました！どんだけいい加減なんだと思いました。裁判官は理不尽すぎます！莫大な証拠を確認しないのであれば、連れ去り勝ちにしてるだけです | 4/3/2024 8:46 AM |
| 75 | 裁判官とは話をしていないため無回答 | 4/3/2024 12:36 AM |
| 76 | 今が生活できてればいいのでは？ | 4/2/2024 5:13 PM |
| 77 | 面会交流調停中に、離婚に応じれば増やすとこどもか親に会える権利を取引にしてきた。何度目も。あと離婚裁判をしたから離婚調停をを早く終わらせるためにわざと私を憤慨させたのであれば、なおさら国際法のこどもの権利条約違反であると思う。家庭裁判所はこどもの権利条約を知らないのか？と不思議に思う。特に裁判官は理解しないとおかしいと思う。 | 4/2/2024 3:34 PM |
| 78 | 外国人が子どもを母国に連れ帰っても、裁判所は感知しない。たとえ裁判が継続中でも。 | 4/2/2024 3:30 PM |
| 79 | 審判にて、こちら側への質問の際に内容を忘れたようで、沈黙の後に「まあいいや」とつぶやいた。ああ結果が決まっているから私側への質問は形式だけだからなのか？と思いました。結果はこちらの主張は一切通らず、相手側の言い分のままでした。 | 4/2/2024 2:54 PM |
| 80 | 1. そもそも婚姻費用、養育費の算定表は法的根拠がない。2. 刑事告訴をしようとしたことを子の利益を考えていないとし、一つの理由で審判にて完全に親子断絶 | 4/2/2024 12:50 PM |
| 81 | ①相場ありきで、ほぼ関与しない。相場を外した要求をすると、めんどくさがる。②間接強制できる内容での調停合意を希望したところ『間接強制できる内容認にしたところで同居親が会わせないとになったら会えない。(だから無駄だよ。)]と発言。これは、親子交流妨害があろうとも親権者変更は検討しないという意思表示であり、子どもの権利条約違反であり、条約違反はすなわち日本国憲法違反である。③調停合意書の作成にあたって内容について大筋の確認はあったが、調停合意書の文案についての最終確認がなく、いきなり『調停合意書が成立した』との扱いになった。言い回しなど細かい点ではあるが不満が残った。調停合意書は判決と同様の効果がある強力な書類だ。それ故に、一言一句おろそかにはできない。仕事の進め方が雑過ぎる。④調停は一般的に相手方の住所地で起こされるのが原則だが、こちらの事情についてはお構いなしに、申立人の住所地で、調停を行う扱いにされた。 | 4/2/2024 12:11 PM |
| 82 | 虚偽被害に遭った人は救済されない | 4/2/2024 11:35 AM |
| 83 | 面会交流で子供の様子がおかしいと主張しているのに、検証もせず問題ないと言うことを根拠もなく言ってくる。そもそも、何のために裁判官が居るのかわからない。そもそも何も判断しない。 | 4/2/2024 10:04 AM |
| 84 | 公正中立ではありませんでした。こちらの書面は考慮されず結論ありきの審判でした。 | 4/2/2024 9:17 AM |
| 85 | 嫁からの日々の暴力(過去10年)に子供への暴言に包丁を突き付けての脅迫等を証拠音声画像カルテなど提出し保全申し立てをしたところ東京家庭裁判所の【横井まゆみ】という裁判官は『緊急性がないので保全を取り下げませんか?』と言ってのけました。その時点で暴行傷害で被害届を出して捜査されている家内を問題なく監護しているとみなしたようです。また二回目の調停の際に証拠を提出していたものを全て突っ返されました。裁判所のフォーマットと違うからという理由です。後でたの職員に聞いたら提出証拠は特にこうしなければというフォーマットはないとの事です。基本として裁判官の心証的な部分で全て進行するので公平性が担保されていません。 | 4/2/2024 8:56 AM |
| 86 | 裁判官とはお話ししていません | 4/2/2024 7:32 AM |
| 87 | 連れ去り後の面会交流調停で同居親が出した月一回2時間の条件に同意しないと審判で月一回間接面会になる可能性があるよと裁判官に脅されて仕方なく合意したが6年間不履行にされても履行勧告しか出してもらえず再度調停を行った。 | 4/2/2024 3:58 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|-----|---|-------------------|
| 88 | 有責な相手方の嘘出鱈目な陳述書をベースに話が進む。 | 4/2/2024 3:00 AM |
| 89 | 婚姻費用で審判の前に「お子さん習い事してますよね。〇万円で合意しないと審判で習い事の費用も加算される可能性もありますよ」と言われたの色々ネットで調べた事を言ったが「習い事の費用を含む含まないは審判で決めます。〇万円にしなくていいですか？」と聞かれたので審判の直前に習い事の費用を含まない算定表の金額に合意した。算定表の金額か習い事をプラスされた金額を天秤に掛けられた。 | 4/1/2024 10:29 PM |
| 90 | 主張書面を読んでいない、把握していない、同居親に不都合な書面を書記官が故意に期日前に渡していない可能性もあります | 4/1/2024 10:16 PM |
| 91 | 家事基本研究会に参加した裁判官に、「月一度娘の写真をもらえる、月に一度娘に手紙やプレゼント贈れる。2ヶ月に一度娘が返事を書きたいときは返事してもいい。当面の間、子の福祉のため直接交流は認められない。ただし親子の関係を大切にしなければならない」と不当審判を下されました。 | 4/1/2024 9:07 PM |
| 92 | 婚姻費用の調停結果について、民法752条の同居義務違反の訴えは「信義則違反ないし権利濫用ではない」として無視。民法752条の同居義務は無視し、扶養義務だけ押し付けること。 | 4/1/2024 8:43 PM |
| 93 | 家裁で子どもの現状調査をするよう求めたが、調査をせずに結審させた。それを受けて、高裁で同様に調査を行うよう求めたがしらないと言い、その理由を求めたが、その時に合議した上でそれを答えないという判断をし、それでは子どもの利益がわからないと指摘したら、子どもの利益は判断しないと云った。そして判決でその理由なりを記載すると云って、判決文に一切記載されなかった。家裁から高裁まで嘘つき裁判官。 | 4/1/2024 7:09 PM |
| 94 | 不貞を犯した者でも、平然と母性優先と監護継続性を進め、実子誘拐及び、連れ去りに関しては、不当な連れ去りではないとの主張との判決 | 4/1/2024 6:47 PM |
| 95 | 離婚調停序盤、「離婚別居の話もしたことがないのに何故突然私と子が断絶され慰謝料から養育費の話までされるのか。まず子どもと私が会う権利を守ってからでないと離婚の話はできない。」とする私に、状況確認に出てきた裁判官は、「でもお父さんが親権取ることは難しいですよ。」と言った。「調停開始早々、何らかの話をする前から、何故私が親権を取ることが難しいのですか。」と尋ねると、返事が無かった。ネットで調べたり当事者会で聞いていたので驚きはしなかったが、調停の進め方は個別の状況に関わらず最初から決まっている事を身をもって理解した。 | 4/1/2024 1:28 PM |
| 96 | 連れ去り勝ちの判断と己の権利濫用で糞みたいな人間でした | 4/1/2024 12:24 PM |
| 97 | 「離婚訴訟と親子交流は全く関係が無い」といった発言や、虐待の証拠を無視。 | 4/1/2024 10:15 AM |
| 98 | 現在調停中です。調停委員、調査官としか話をしたことがないので裁判官がどんな方かはまだわかりませんが期待はしていません。 | 4/1/2024 10:10 AM |
| 99 | 保全と監護者してい申立て後に、調停期日2回目でも何も調査等が無い状態で、監護者は妻に指定する考えだと裁判官から伝えられた。調停期日内の相手方が発言した内容が無かった事、虚偽湾曲した内容で裁判官尋問が開かれ終結された。本当に別居親には、配慮されない。家裁は無秩序状態だと言っても過言ではない。 | 4/1/2024 9:44 AM |
| 100 | 調停なのでほとんど登場することはなく、最後の読みあわせで顔を知った。調停の進行がイマイチだと思ってたけど、それをしっかりガバナンスしてほしかった。 | 4/1/2024 8:03 AM |
| 101 | 東京家裁4部の裁判官ですが、子の引き渡し3点セットにおいて、初回期日から「裁判は証拠主義ですから！」と叫んでたくせに、その後証拠を何個も提出するが、連れ去り側の証拠だけ採用し、こちらの証拠は一つも採用しない | 4/1/2024 8:00 AM |
| 102 | 調停に出てこない、婚姻費審判書には今後収入が上がる可能性は拭いされないとし、高額な婚姻費を決定された。「収入が下がる可能性もある」。面会交流審判にてこれ以上妥協できなければ歩み寄るつもりが無いとされ、審判前に言われ試行的面会交流でも子供とは良好な関係、同居時代にも子供とは良好な関係だったが、第三者機関を利用し面会を決定された。しかも3ヶ月に一度と言う酷い審判だった。ある | 4/1/2024 8:00 AM |
| 103 | 実子誘拐には一切ふれない。犯人のお気持ちばかり優先され、子どものことなんて考えない。 | 4/1/2024 7:58 AM |

Q6 もしあれば、調停員についておかしい発言や理不尽と思ったなどのデタラメエピソードを教えてください

回答数： 114 スキップ数： 20

| # | 回答数 | DATE |
|---|---|--------------------|
| 1 | <p>不倫連れ去りの説明しても完全に母親擁護。「父親ならどんと構えて待てないのですか？」 「このままだと会えない状況ですが2か月に一回会えますよ」、こちらが要求主張しても 「相手は同意はないです。」と説得もなく、断られるだけ。きちんと説明しても反論できない場合「食い下がるな」と言われる。「中立公平でない、いいから早くでていけよ」と言われる。←公務員職権乱用罪で告訴し受理（久留米警察）されて、現在検察で審議中です。調停調書の開示請求しましたが、全部黒塗りでした。とにかく調停は委員の対応姿勢発言が自由過ぎて超ブラック。意味ない所か反対に調停委員の思惑になる。当然裁判官の審理のメインの判断材料になるので父親は必死に下手に協議している。調停員の上から目線が激しい！。煽りもある。例えばこちらの主張を屁理屈のようにあしらう（反論できないとき）。不成立なら審判に移行するが、その裁判官は一切調停協議に立ち会っていないので、調停員の報告や資料が全てになってしまう。調停委員が何を書いているのか、どうまとめているのか分からない。そのため調停は調停委員の思惑が全てになってしまい、時間の無駄になる（連れ去り親の監護の既成事実の時間稼ぎとなる）</p> | 4/16/2024 12:01 AM |
| 2 | <p>・お金(婚費)を先にきめようとする・法律の知識に乏しい・刑事告訴し相手方代理人が刑事告訴クレームを入れてきた。、調停(家事)の場で刑事の話調停員はするべきではない、相手方の言いなりになっている。</p> | 4/15/2024 11:59 PM |
| 3 | <p>本家の長男は負担が大きいから、自分の子供にそんな思いはさせたくないと縁を切りたがる妻の後押しをする。調停の回を重ね、間接交流やテレビ電話やFPICやらを調停員が勧めるくも、結局妻が親子交流を拒んでいるので何も決まらない。</p> | 4/15/2024 11:56 PM |
| 4 | <p>・調停をおこなっているときにすべてがおかしいと感じました。まず、①私に聞き取りをまったく行わない。②私に聞いてきたことが、「あなたはお子さんに会いたいという気持ちがありますか？」でした。啞然としました。当たり前だろう！といった何を聞いてくるのだ？と思い、その程度にしか審議がおこなわれていないのだということを感じ知らされた。③「私の数百万円の貯金を動かしていたのは嫁ではなく、嫁のお母さんであった」ということを私が調停中に話すと、「お金に関して、お義母さんが関わっていたのですか？！」と、その場は騒然となり、急遽、調停は一時中断となり、数十分後に戻ってきて再開され、そのまま終了。その後何も決まらず、私は子どもにまったく会えないということが決定され、何が何なのか分からなくなった。調停員たち裁判所は、いったいなのおこなっているのだろうか。私や子どもたちの人生がかかっているのに、まったくの無責任で、知らない顔で去っていくだけ。なぜ、このような者たちやシステムがそのままやりたい放題のまま放置されているのか、まったく訳が分からない。・上記5にも含めて書いてあります。自信満々に、「私たちはいい事をおこなっています」という態度だが、虚偽DVを行う悪徳弁護士思いのままに操られて、私や子どもたちの人生を滅茶苦茶にしました。</p> | 4/15/2024 11:33 PM |
| 5 | <p>相手の言動が明らかに変であっても、話を無理やり纏めさせるために相手の意向にそうように調停しようとする</p> | 4/15/2024 11:33 PM |
| 6 | <p>1. 相手方を刑事告訴し捜査されている事実を家裁に報告したあとの調停（私から開始）で以下のように調停委員に言われました。調停進行や相手方を優先し、刑事告訴を取り下げるよう交渉してきました。調停委員:刑事告訴を取下げた譲歩するなど検討できませんか？ 私:面会交流調停で相手方の話しを聞く前にいきなり私に対して譲歩しろと言っているのですか？ 刑事事件は関係ないという家裁のスタンスだったはずですがこれは人質交渉ですよ。わかって言ってるのですか？ 調停委員:撤回します... 2. 調停で私が泣いて訴えても平気で“お子さん達はお父さんに会いたがっていません””月××万の婚姻費用を払ってください”言われ、私は調停の度に、ショッキングな言葉を調停委員から言われ、調停に恐怖心があります。調停委員は人の心をズバズバにすることを何とも思っていない人たちです。</p> | 4/15/2024 8:13 PM |
| 7 | <p>酷いDVの事実を伝えたが、一切考慮しようとされず無いものとして扱われた。</p> | 4/15/2024 7:44 PM |
| 8 | <p>調停員は存在する意義が皆無。いや深刻な状況で時間を浪費させる害悪でしかない。専門知識もなければ、紛争解決のために頭を使うこともない。ただ現状を追認し、双方が諦めるのを待っているだけ。時間を無駄に浪費させ、実子誘拐被害者に希望を失わせ無力感を植え付けているだけの存在。</p> | 4/15/2024 7:15 PM |
| 9 | <p>調停員については特にありません。</p> | 4/15/2024 6:44 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|---|--------------------|
| 10 | むしろまともな発言が一つもなかった。 | 4/15/2024 6:44 PM |
| 11 | 離婚弁護士の言うがまま、家族破壊をすすめたこと。 | 4/15/2024 5:10 PM |
| 12 | 調停人は私と妻の間の調停役に徹しすぎていました。しかし、私たちは調停する能力がなかったの、調停人の仕事はまったく不要でした。しかし、妻の書類はすべて妻からではなく、妻の父親から来たものでした。なぜ彼らがこの事件が奇妙だと気づかなかったのか理解できません。 | 4/15/2024 11:22 AM |
| 13 | 実子誘拐をされているのに何ら調停で取り上げないこと。 | 4/15/2024 7:24 AM |
| 14 | 実施誘拐で起訴された事実はない。よって犯罪ではない。合法だ。 | 4/14/2024 10:35 PM |
| 15 | 私たちは伝えるだけ。それしかししないと調停員からコメントを貰った。 | 4/14/2024 7:08 PM |
| 16 | 連れ去りを一切無視する。連れ去り被害者側の意見は一切聞かず連れ去り側の希望しか聞かない。それに反論したら不成立と判断する。仕事をしていない。 | 4/14/2024 12:38 PM |
| 17 | 調停委員にも関わらず子供に関わる事柄を不勉強過ぎる。子供の療育施設の話をしたら「それなんですか？」と尋ねられ私自身が一から説明する羽目に。実子誘拐の実態のことすら何も知らなかった。無知過ぎる。 | 4/14/2024 10:33 AM |
| 18 | 申し立てをした妻側が調停での先行発言となるわけですが、上手に途切れる事なく饒舌に妻は虚偽をするもんだから信じこまされてしまっておりました。けれど私は妻が私や子に虐待をしている何十件もの音声や虚偽を証明していく過程で調停員がこちらよりになっていただけているのが感じられました。 | 4/14/2024 10:06 AM |
| 19 | 調停員も忙しいようで2ヶ月に一度しか調停は行われたい。人員が足りてないのならば増員して欲しい。 | 4/13/2024 10:48 PM |
| 20 | 調停委員が相手の弁護士が大声で怒鳴り暴れて困ると愚痴をこぼしておいて連れ去った側の言い分を全面的に指示する結果とした後に、この二人のうち女性調停員は辞任した。 | 4/13/2024 10:17 PM |
| 21 | ①嫌味なく客観的にパートしか経験がないのに子供4人養うのは経済的に厳しいのではないかと言ったら、あなた、女性を馬鹿にしたねって言われました。そういう意味で言っていないのに。②経済苦の為、誕生日プレゼント渡せなかったら、面会交流は4ヶ月に1回と言われました。それまで我慢してたが、初めて怒って、なんとか2ヶ月に1回になりました。 | 4/13/2024 7:50 PM |
| 22 | 調停は行っていません。 | 4/13/2024 7:43 PM |
| 23 | 調停員は良い方が多かったです。男性の調停員だけ一人途中で変わりました。変わった男性の調停員の方もとても良い人でした。 | 4/13/2024 6:38 PM |
| 24 | 超定員さん(女性)どうしても、離婚を主軸の話に持って行くトークが見え見え。私も30年営業をやっていたので、あからさまというか調停する必要性が微塵も感じない。 | 4/13/2024 6:20 PM |
| 25 | 年配の家庭裁判所をリタイヤされたような方が男女で調停員をされていたが、女性の方が力があり、女性に有利に判断しているように感じた。私は子供に虐待をしたことがないにも関わらず、調停員は妻が子供に父親を会わせない精神的な虐待行為をしているのに、妻に対してそれはいけない行為であると咎めることはなかったのではないかと？結局調停員は中立であるため、明らかにおかしなことであっても妻のおかしな行為を注意しなければ妻の行為はよくならない。調停では解決しないと思った。 | 4/13/2024 3:47 PM |
| 26 | 親子関係がどれだけ良好でも一切考慮されない | 4/13/2024 1:46 PM |
| 27 | 調停期日の2回目以降、調停員から妻が明らかに離婚に迷っていて、妻の弁護士に逆らえない様子がある事を、私に伝え、離婚するような件では無いと言い続けていたにも拘らず、子供の監護事案を優先させる為、2年近く調停は保留された。再会の後、調停員は、私に伝えていた事を、そういう意味ではないと、誤魔化し、再開後のたった一回で調停不成立とされた。 | 4/13/2024 1:18 PM |
| 28 | 勝手に子供を連れ出したので、とりあえず元の場所に戻すように言ってくださいとお願いしたが、「現状、お子さんが相手方のところにいるからとりあえずは養育費を払え」の一点張り | 4/13/2024 11:02 AM |
| 29 | 私には、不貞行為もDV(精神的なものも含め)もありませんでした。この為、相手方が連れ去りをした理由が未だに分からず調停で説明を求めたところ、相手方から、同居していた私の実父他界前後の事で何度も責められ精神的に追い込まれたと時系列で提出されました。この内容が全くの虚偽で、この事で相手方を過度に責めた事はありませんでしたが、虚偽内容から実父に対して酷い事が行われていた事が分かり、病院へ掛け合っただけで当時のプログレスノート入手し、相手方の時系列での原因説明が全くの虚偽だと証明しましたが、調停員から「ここは真実を明らかにする場ではない！」と怒鳴られ即座に審判になりました | 4/13/2024 11:01 AM |
| 30 | 親子関係を精査もせず、同居親に言われるまま、長女の入学式には行くなと言われた。 | 4/13/2024 10:57 AM |
| 31 | 12月に面会調停を行ったが、他にもたくさん出してるので、面会調停を無くさせようとし | 4/13/2024 9:32 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

た。そして監護指定の審判時に裁判官から、面会調停は別物ですよ 面会調停始めるようながした。

| | | |
|----|--|--------------------|
| 32 | 2歳の娘を連れ去られ、面会交流が2か月に1回、1時間だったので「娘にもっと会いたい」と伝えたら、「頻繁に会うよりもたまに会う方が1回の時間を大切に作るから、良い思い出になって良いのでは？」と60代ぐらいの女性調停員に言われた。論点がずれており、何を言っているのだろうと思った。 | 4/13/2024 9:12 AM |
| 33 | 連れ去りを知らぬ様子で話していたが、私が不調で構わないとだけ主張していると、連れ去りはダメだよーなどと話してきた。 | 4/12/2024 10:02 PM |
| 34 | じ | 4/12/2024 9:39 PM |
| 35 | 私自身、DV、不倫、金銭問題等なにもないです。私と妻双方の主張を聞き、明らかに妻の主張がおかしいと調停員もわかっているのに、妻が頑なに主張を曲げないためこちらが譲歩を迫られたこと。 | 4/12/2024 7:57 PM |
| 36 | 相手方や相手方代理人ことを○○さんと名で呼んでいるが、私のことはあなたと呼ばれるため違和感を感じております。親子交流のお話して長男次男との関係は良好ですが、交流時に次男がずっとゲームをしていて上手く交流できなかったことを調停で指摘され、面会の頻度が増えてきません。もちろんたまたまその時はゲームに夢中になっていただけで、次の親子交流時は次男はずっと私の膝の上で遊んでいてくれて、側を離れることはありませんでした。長男は私にもっと会いたいと言ってきているので、もっと会いたいことを主張すると次男も一緒に交流した方がいいと言われ、その場面を見ていないのにまるで次男が嫌がっているような物言いをされました。私は当然次男にも会いたいです、それなら長男だけでもいいから会いたいことを伝えると兄弟が揃って面会したほうが良いとまるで話しが通じません。 | 4/12/2024 12:36 PM |
| 37 | 年配の女性の調停員は「子供はお母さんと居た方が幸せなのよ」自身の思想を最後の調停まで押し付けてきた。 | 4/12/2024 10:22 AM |
| 38 | 子供の会いたい気持ちは良く分かるが、先ずはお金の事を決めましょう。 | 4/12/2024 10:18 AM |
| 39 | 「連れ去られた」という発言に対して「連れ去りではない」と否定された。 | 4/12/2024 9:56 AM |
| 40 | これもたくさんありますが、そもそも連れ去られた方かつ男性の意見は一切無視し、諦めるように言うのみで、交渉や会話にすらならない状態が延々と続いたため、何の意味もなかったこと。 | 4/12/2024 9:02 AM |
| 41 | 同居中に警察沙汰になったり(相手方の暴力が原因)、誘拐についての告訴等あなた達は高葛藤だ。 | 4/11/2024 10:17 PM |
| 42 | 明らかに非がないのに相手方に意見のみが優先され、自分には何も残らなかった。 | 4/11/2024 7:44 PM |
| 43 | 子どもの連れ去りによる婚姻関係を破綻させた相手に別居中の婚姻中だから婚姻費用を払えといわれた。子どもの分しか払わないと言っているのに根拠のない算定表で額を決められた。 | 4/11/2024 7:38 PM |
| 44 | 宿泊交流をするなら離婚に応じる等あれば、教えてほしい。等の交渉をしてきた。 | 4/11/2024 7:33 PM |
| 45 | 調停員は中立であることが前提なはずだが、実子誘拐犯の主張をのむように、私を説得していた。 | 4/11/2024 7:22 PM |
| 46 | 子どもが母親の暴力に困っているといい、母親は悪いと分かっているにもかかわらずやめられないと答えたにも関わらず、何もなかったかのようにことが進んでいった。 | 4/11/2024 1:34 PM |
| 47 | (1) 相手方が感情的で主張を一切曲げない状況に対し、調停員が「感情的になられてはどのようなものでもない、あなた(夫側、私)がもっと妥協してください」と言ってくる。相手の主張を聞かず感情的になったもの勝ちの運用を現在進行形でされている。(2) 一向に離婚条件の話が進まない状況で、「どうせ離婚だから高めの婚姻費用で早く合意しろ」という趣旨の主張をされた。 | 4/11/2024 11:21 AM |
| 48 | 子供が会う時間を増やして欲しいと言っているから同居親に交渉したいと言うと、調停員が子供が言ったらなんでも交渉出来ると思うな、子供が勉強したくないと言ったらさせないのか?と言われた。子供が別居親と会う時間を増やしたいと思う事は勉強したくないなどの小さなわがままと同じらしい。 | 4/11/2024 10:50 AM |
| 49 | 政治活動をしているから子供に会わせないと相手方が言っている旨、調停委員が伝えてきたが、「そういった市民活動は憲法により全ての国民に保障された、何人にも妨げられない永久不可侵の権利ですよ。調停委員とはいえ司法の人間ですし、それくらい分かりますよね?! そんなことを司法の人間が言っちゃって良いんですか??」と反論したら下を向いて黙ってしまった。 | 4/11/2024 9:58 AM |
| 50 | 子の連れ去りをされて面会交流調停を申し立てました。「何で子供に会いたいんですか?」親なら会いたいのは当たり前だと思いきり失礼に思いました。 | 4/10/2024 8:10 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|---|-------------------|
| 51 | 試行的面会交流を要求するが調査官及び調停員から家庭裁判所では試行的面会を扱っていないと騙してられました。 | 4/10/2024 4:35 PM |
| 52 | 調停期間中に長男が私のもとに引き渡されて親権、面会交流の調停で、手紙でのやり取りを主張した相手側に対しきょうだいだけでも、きちんと会って交流させてもらいたいと訴えると、「これは、お父さんと娘さんに関する調停です。」と調停員。「では息子がきょうだいに会わせて欲しいと調停を起こせと言うことですか？」と言うと、調停員は鼻で笑った。息子(子供達)の主張は無視。連れ去り側の肩を持つ調停員。 | 4/9/2024 10:25 PM |
| 53 | あげればキリは無いですが、1回目の調停時に奥さんの離婚理由はちょっと無茶苦茶ですねと言っていたので2回目の調停でその事を指摘すると私、そんな事言いましたっけともう1人の調停委員と顔を見合わせ苦笑いして誤魔化す。無口な男性調停員に相手方の不貞や子どもに対する虐待、ネグレクトを訴えたが急に怒鳴り声の様な口調でココ(家庭裁判所)に来ると言うことはそう言うことですよと言われその後もたまに喋るかと思えば調停に来ると言うことはそう言うことだの一点貼りで話にならない、それまで親子仲はとても良かったのにDVも何も無い私から性格の不一致と言う理由だけで不貞をし子どもに手を挙げたりネグレクトをする相手方に仕事中に同意無き、子どもが嫌がる中実子誘拐されたらどう思いますか？と聞く私なら子どもの成長を願いながら養育費を払うと他人事甚だしい返事が返ってくる、その後、おかしいでしょと問うても顔を引き攣らせ返事は貰えない、双方、弁護士は立てていないのだが調停初回時、私達は公平に判断する、どちらかの肩を持つことはない、ここは話し合いの場だと言っていたが調停中断している今、相手方と直接話し合いを行なっているのだが相手方は調停委員に旦那さん頑固で話が進まないから弁護士入れた方が良いですよとアドバイスを相手方にしていたらしい、弁護士を入れればすぐ終わりますよと...、家庭裁判所は子どもの権利条約に乗っ取り運営していますと初回に断言していたが全く理解してないし運営もされていない、旦那さん辛いと思いますが我慢しましょうと初回から諦めさすような事を言われ続ける、思い出すのも辛いので他にも理不尽な事はいっぱいありましたが思い出したくもないです | 4/9/2024 9:51 PM |
| 54 | 2回目の調停時は病欠され、別の方がきて、状況がどこまで引き継がれているか不透明であった。 | 4/9/2024 7:02 PM |
| 55 | 婚姻費用分担金について「ひとまず相手の言う通りの金額を支払わなければ子供に会えせんよ」と助言されたのでその通りに支払いを続けたが、一切会うことはできず、さらには合意形成された金額で支払いを実行していたにも関わらず、後に算定表を根拠に増額され、引き続き会うことは叶わぬままである。 | 4/7/2024 11:19 PM |
| 56 | 連れ子の養子縁組を早く解消したいかったのに相手に話したけど今はほしくない理由は無いと言われた言い話を進める力など無いと思った | 4/7/2024 11:00 PM |
| 57 | 兄弟バラバラで育てる話し合いも全くしていないのに、私に聞かないまま片親の嘘で終わった | 4/7/2024 10:48 PM |
| 58 | 殺人 | 4/7/2024 5:26 PM |
| 59 | 調停員の分際で、高圧的に妻との離婚を何度も勧めてきた。断り続けると私は部屋から出され自弁・調停員・調査官だけで話し合いが始まった。その内容は最後まで教えてもらえず。また、親子交流の取り決めを作る際にも、特定の支援団体をしつこく勧められた(断った)。自弁も裁判所と繋がっているのか？と勘ぐってしまう。以降、自弁の言う事は聞かずこちらから強い指示を出すようにした。 | 4/7/2024 3:05 PM |
| 60 | 交流調停で男性の調停委員から、相手が応じないんだから仕方がないだろう、と怒鳴られました。 | 4/7/2024 2:09 PM |
| 61 | 子供の福祉より、前例踏襲を優先する。その前例踏襲するためのレールに乗せるような調停進行、説得を行い、子供の利益は蔑ろ。DV等無いにも関わらず同居親が会わせたくない理由だけで、写真や手紙のやりとりを提案する。親子断絶を調停員自ら行っているようなもの。一般的には月一回の面会交流であることを強調する。一般を主張するなら何のために調停を行い個別の事情を聞いているのか甚だ疑問である。面会交流中に楽しそうにはしゃぐ子供の姿を録画した動画は提出しても全くみない。同居親の虚偽書面を考慮し、月一回30分の面会しか認めない。別居親が合意に難色を示すと脅しともとれるような口調、内容の説得を行う(子供と会えなくなる等) | 4/7/2024 1:33 PM |
| 62 | 将来大人になったら会えると毎回言われた。根拠もなく、今は我慢する時という理不尽な説明ばかりだった。仲介を依頼して何か相手に交渉・相談する時に5分もかからずほぼ一言伝えるだけで意味がない。 | 4/6/2024 10:55 PM |
| 63 | これまでの監護実績を聞かれた際。土日以外は仕事してますとしか答えられなかった。仕事して生活費を稼いでる事も監護実績とし認めてほしかった。また、男親だと監護するってなくてもご飯とか大変じゃないか？って男を舐められてる気分になった。 | 4/6/2024 11:53 AM |
| 64 | 自分の質問に答えはしなかった | 4/6/2024 8:05 AM |
| 65 | 眠そうな顔してボケーとして、頭が働いてないような発言と態度。子ども目線の発言が何度 | 4/5/2024 11:55 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験も調停やったのに0でした。ありえない。

| | | |
|----|---|-------------------|
| 66 | 不貞と面会は無関係、相手方に寄り添え | 4/5/2024 11:30 PM |
| 67 | 月1回でも充分子どもと会えているから同居親は協力的だ。習い事で子どもが忙しいから会えないのはしょうがない。 | 4/5/2024 7:55 PM |
| 68 | 私が単なる夫婦喧嘩で話し合いも無く突然追い出された事は調停委員も理解していたと思う。にも関わらず調停委員は面会を月2回にするから別居を認めろと強要してきた。 | 4/5/2024 7:09 PM |
| 69 | 連れ去りという現実を直視せず、あたかも円満な離婚を扱うような言動だった。円満なら調停なんかなるわけないだろ。連れ去りが原因でこのようになったという本質から理解をしていない | 4/5/2024 8:31 AM |
| 70 | 調停はしていません。 | 4/5/2024 7:52 AM |
| 71 | 離婚調停、婚姻費用調停もしてますが1回目の期日一言目に奥様はご主人に子供を会わせるつもりはないと言っていましたと。最初から相手の肩をもつようなら調停などする意味無し | 4/5/2024 1:16 AM |
| 72 | 上記の通りです。 | 4/5/2024 12:11 AM |
| 73 | 最初から母親に親権を渡す前提の話し方である。こちらが実子誘拐に至った自己中心的な理由を証拠を交えて提出しても読もしない。 | 4/5/2024 12:04 AM |
| 74 | ある日、突然、子どもを連れ去られたことに対して、いいじゃないですか、月に2回も会えているのだから、「これ以上、文句を言うと子どもに会えなくなるわよ」と言われた。別の調査官はこちらの用意した書面をまったく読んでおらず、「あなた、毎日ご飯を作ってもらっているのだから、お礼ぐらい言いなさいよ」と言われた。私の用意した書面には「平日は1日1回の外食のみ」と記載してあったのですが... | 4/4/2024 12:48 PM |
| 75 | 学校行事に参加したいというこちらの希望に対して、相手方の「どんな行事だったかは事後報告する。」「もう少し子供が学校生活に慣れてから。」という逃げ口上をそのまま伝えてくる。拳句「今は学校の対応も厳しくなっているから、別居親が行ったら警察を呼ばれる。そうになったら悲しむのは子ども。」と調停員に恫喝された。 | 4/3/2024 10:36 PM |
| 76 | 相手側が私の通帳のコピーを出して来た時に、勝手に人の通帳をコピーしており、逆に前もって連れ去り計画を弁護士と練っていた証拠じゃないかと言ったら、奥さんがコピーしたって証拠あるんですかと、ぶっ飛んだ発言が返ってきた。 | 4/3/2024 8:02 PM |
| 77 | ただ使えないと思うだけです、いる意味がないし必要ない | 4/3/2024 8:46 AM |
| 78 | ・相手方が出廷しないことに対して、女性調停員が子育ては大変だからと主観で相手方を擁護／・財産分与、面会交流について同時並行で進めてほしいと調停員に伝えるも、現時点の争点は財産分与だからと話を進めない／・面会交流を求めたものの「子供が会いたがっていない」という相手方代理人の主張を女性調停員が鵜呑みにし話を進めない／・さらには調停が進むにつれ間接交流しか認めないと調停員から言及／・調査官を要求したところ「子供がかわいそうだから」という女性調停員の主観で話を進めようとししない／・相手方の主張は受け入れるものの、こちらの主張は「私たちに主張されても困る」と調停員が撥ねつける／・女性調停員の言葉の節々から男性蔑視、フェミニズム的な主義信条が見受けられる | 4/3/2024 12:36 AM |
| 79 | 親権がないから面会交流について、意見を言う権利はない。そもそも、「父親」ではない。 | 4/2/2024 6:12 PM |
| 80 | 今までは夫がしっかり育児をしてきてる証拠を出したが、嫁が子供とお菓子を食べてる写真を見てしっかり育児してますね！といった時 | 4/2/2024 5:13 PM |
| 81 | 弁護士についている相手側の方を忖度している。私は別居親としても差別。弁護士をつけて無いからと私を差別してるのですか？と公平に対応してほしいと嘆願しました。 | 4/2/2024 3:34 PM |
| 82 | お母さん(外国人)の方が幸せになる。 | 4/2/2024 3:30 PM |
| 83 | 相手側から3か月に一回、子供たちの写真が10枚程度送付してくることを調停員は「面会交流」と言ったため、私がそれは交流ではないと言ったところ、調停員から、他のケースでは写真は1枚のこともあるんだから、と言ってきた。 | 4/2/2024 2:54 PM |
| 84 | 調停員は、ただの仲介屋にすぎず、婚姻費用や養育費を先に決めたがる。連れ去りなど背景について議論することもなく、別居親を差別して公平中立ではない。 | 4/2/2024 12:50 PM |
| 85 | お父さん料理や家事で知るんですか？凄いですね！時代錯誤の年寄り嘸ませたところで話にならない。 | 4/2/2024 12:23 PM |
| 86 | ①父子関係を知ってもらうために動画などを見せようとする断られた。個別の事案に興味はなく、相場で合意させることにのみ注力していた。②法律によらない自由な解決ができる調停制度の長所が生かされておらず裁判所による伝書バト教育が徹底している。裁判所通りの解決であれば、裁判所でいいのであって調停の意味が無い。 | 4/2/2024 12:11 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|-----|--|-------------------|
| 87 | 虚偽被害に遭った人は救済されない | 4/2/2024 11:35 AM |
| 88 | 面会交流に応じない妻に対して、審判を申し立てると主張したところ、今後親権取得で不利になると意味のわからない発言。結局は、こちらは子どものことを第一に考えて主張しているのに、調停員は子どもの利益を一切考慮することなく、連れ去り側の言い分に対してこちらに妥協する様に強要してくる。 | 4/2/2024 10:04 AM |
| 89 | 公正中立ではありませんでした。同居親の主張を受けざるおえませんでした。脅迫、強要です。 | 4/2/2024 9:17 AM |
| 90 | とにかく子供を連れ去った妻側の主張・要望のみを繰り返しほぼ会話にならない。過失・DVを行ったのは妻。聞けば調停員は裁判官や他の調停員の紹介のみでなれる一般企業を定年した人間がほとんどだそう。そこらを歩いている老人を連れてきただけで調停員とはどういうことなのか。 | 4/2/2024 7:32 AM |
| 91 | 単なる伝書鳩であらかじめ用意された結論に導きたいだけの税金泥棒。 | 4/2/2024 3:58 AM |
| 92 | 1番重要な事にも関わらず「それは後回しにして」や部屋から出たらドアを開けたまま聞こえるように「今の面白かったね」などと完全に他人事。 | 4/2/2024 3:00 AM |
| 93 | 相手方の話ばかり聞いてこちらの話はあまり聞いてくれない。 | 4/1/2024 10:47 PM |
| 94 | 離婚調停中に怒鳴られた。その後も横柄な態度が続いたので、「担当の裁判官を呼んで下さい」と言ったら最初は言い訳や渋ったりして呼ばなかったが、最後は裁判官の人を呼んで説明して「担当を変えて下さい」と言ったら裁判官「事実確認をして次回結果を伝えます」と。次の回に来た時に裁判官から「確かに怒鳴ったと言う事実はありました。ですが担当は変えられないのでこのまま進めます」と言われ離婚調停、婚姻費用、面会交流の3つの調停で担当が変わらないまま全部進めた。 | 4/1/2024 10:29 PM |
| 95 | 上申者など相手方に伝える内容を伝えていないにも関わらず、申立人や代理人の事務手続きの不備のような言動。事実がわかれば隠蔽。完全に同居親が悪い証拠があるのに、面会交流調停の取り下げを求めてきたり、明らかにおかしい行為を是正させようとしないう。また面会交流条項があるにもかかわらず、守らない同居親に無理に会えとか言えないという。その話は条項あと1年後の話です。裁判所で成立したことに責任を持って欲しい。常識的におかしい | 4/1/2024 10:16 PM |
| 96 | 良識ある方々でしたが、「共同親権・共同養育」という概念をご存知ではありませんでした。 | 4/1/2024 9:36 PM |
| 97 | 子供に会うために奥さんに何か伝えることはありますか？と言われた。娘の幸せを一番に考えてやって欲しい、自分がされたら嫌なことはしないでほしいと伝えると調停委員は「それは無理な話ですよ」と返ってきた。 | 4/1/2024 9:07 PM |
| 98 | 面会交流調停で、年100日面会の要望を、月一日で良いだろうと勝手に変えようとする。離婚していないのに、私には、さも親権（子の財産管理権、監護権）がない前提で、調停を進める。なんで、私は調停委員に指図されなければならないのか、理解不能。一方の婚姻費用調停を申し立てた連れ去り親の言いなりに思える。 | 4/1/2024 8:43 PM |
| 99 | 私は「監護者指定」「子の引き渡し」を申し立てているにも関わらず、調停員は「面会は何回なら納得できますか」という質問をしてきました。子を連れ去られたため、「現状回復」を求めている私に対して、「現状維持」で納得させようとする態度がおかしいと思いました。 | 4/1/2024 8:08 PM |
| 100 | 調査期間外 | 4/1/2024 7:09 PM |
| 101 | 裁判官と同じく、連れ去り側の主張しか聞かず、虚偽DVを鵜呑みにし、不当な離婚と慰謝料を進めるに付いてばかり進行をする | 4/1/2024 6:47 PM |
| 102 | 初めての質問が、「養子である長男の養育費を支払うつもりはあるか。」だった。私が「まず子どもの話ができなくては離婚や金銭の話はできない」とする私に調停員は「その前に婚姻費用を決めなくてはお子さんの話はできません。」とし、仕方なく応じた。その婚姻費用、申立書に記載した私の収支では赤字になる金額の提示。抗議するも、「算定表通り」と譲らず、挙句には、「離婚すれば養育費になって減額されますよ。」と言う。「それは脅しですか」と問うと「そうではない」と答えたが、私には脅しと聞こえた。結果的には相手方に減額の相談を伝えてもらい、一万円の減額となったが、それでも私の食費は月一万円前後だ。その他、妻からは私に暴力があったとする虚偽主張があったが、どれだけ否定しても女性の調停員だけは終盤手前まで、暴力があったとする前提の話ぶりだった。また、私と弁護士意見の相違により契約を解消し、途中から一人で出席すると、途端に「向こうは弁護士さんがそう言ってますから」と、私を説得しようとしてきた。他にも挙げればキリがないが、調停員は、立場の弱い側をつつくだけの伝書鳩であった。 | 4/1/2024 1:28 PM |
| 103 | 『婚姻費用を払えば、親子交流の拡充に応じる』という、ある意味誘拐丸出しな相手方の提案を、平気でこちらに伝えてきた。「そんな提案、調停員として認めたらダメでしょ！」と講義したら、「これは駆け引きですよ」と聞き直された。 | 4/1/2024 12:57 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|-----|--|-------------------|
| 104 | 「月に一回会えれば十分でしょう」と真顔で言われた。 | 4/1/2024 12:25 PM |
| 105 | 聞き上手な男女だが、存在勝ちなし | 4/1/2024 12:24 PM |
| 106 | 「私たちは相手の主張を伝えるだけ。判断はしません。」 | 4/1/2024 10:15 AM |
| 107 | 最初はどちらも同居親寄りでしたが8ヶ月経ってだいぶ感じが変わりました。男性の調停委員は一環して同居親寄りです。 | 4/1/2024 10:10 AM |
| 108 | ほぼ左側の調停委員だけだと思われる。子らと会った事も無い調停委員から、子らが早く離婚を望んでると思いますよ。と発言有り。連れ去り等には一切言及しない。期日回数が増えて行けば、年度替わり関係無く、強引に終結する様な調停委員を変更しあてがってくる。別居親に人としての尊厳や人権は配慮されない。 | 4/1/2024 9:44 AM |
| 109 | 同居親の意見ばかりが通り、こちらの主張は何も通らない。子供は大きくなったら連絡取れるようになるし、戻ってくるよと言われた。今会いたいし、今会って養育したいし、小さいうちから頻繁に会って交流をしておかなければ戻ってもこないし、片親阻害になったら責任取れるんですか？と聞いても、まあまあと言う感じで軽くあしらわれた。同居親はあなたの主張書面を見てショックを受けている。私が子供を連れ去られて会えなくなっているショックはとにかく無視。 | 4/1/2024 8:37 AM |
| 110 | 「普通は～」という会話の仕方、論理や根拠など全くない議論？が続いた。特に、相手がどんなに理不尽なことを言っても「お互い歩み寄りをしなければいけない」しか言わなかった。これって調停員必要なかったのでは...と思う。また、親権者や財産分与の際「ここは女性に配慮をせねばいけない場面で...」などと、筋が通っているこちらの主張を、根拠なく女性優遇するよう仕向けられたのは本当に理不尽で辛かった。 | 4/1/2024 8:03 AM |
| 111 | 調停員は2人居て、一人は子供の連れ去りが流行してるのを知らない普通の調停員だったので、「こんなことが起きてるのですね」と心配してくれたが、2回目からは辞め弁護士みたいな調停員に変更され、親子断絶する方向に持ってかれた。恐らく裁判官が調停員を変更指示出したのでは？と思いました。 | 4/1/2024 8:00 AM |
| 112 | 沢山の事案があるので早く進めましょう、と言われた。監護権侵害中ですが私の監護権はどこにあるのでしょうか？尋ねたら私達は法の専門家ではないのでわかりませんと言われた。妻に伝えて欲しいと言っても選択した事しか伝えない。本来仲介者ではないのか？。当事者の次回の日程を確認する事なく勝手に調停日を決めた。調停中蜂が窓から侵入した、席を立ち大騒ぎして約10分調停が止まった。言われ早く実務を進めようとした。 | 4/1/2024 8:00 AM |
| 113 | 提出資料を読んでこない。明らかにこちらが悪いと決めつけてくる。前回までの発言するを覚えておらず毎回同じことを言わないといけない。相手の嘘を指摘しても信じない。 | 4/1/2024 8:00 AM |
| 114 | 親権は相手にいくだらうと言われた。 | 4/1/2024 7:58 AM |

Q7 もしあれば、調査官についておかしい発言や理不尽と思ったなどのエピソードを教えてください

回答数： 103 スキップ数： 31

| # | 回答数 | DATE |
|---|--|--------------------|
| 1 | 報告結果から子供への聞き方の疑問を感じた。録画提出必須です。調停委員の不適切発言があり、それについて感想聞いも無言で答えない。ようは正義優先より仲間意識擁護のため不正は流す姿勢。父親（連れ去られ別居親）が子供と直接交流（裁判所内の例えばマジックミラー室でも良いことも伝えている）を要求しても断られる。 | 4/16/2024 12:01 AM |
| 2 | 5カ月で3人変わった | 4/15/2024 11:59 PM |
| 3 | まだ、あまり絡みがない。 | 4/15/2024 11:56 PM |
| 4 | ・上記5，6に含めて書いてあります。 | 4/15/2024 11:33 PM |
| 5 | 子供の通う保育園に連絡や通園状況を確認しようとしても、親権者の同意が無ければ出来ないと言われた。実の父親であっても何も知る事ができなかった。ちょうどその時は児童相談所に一時保護されており、相手が子供に対して虐待していたのが発覚したとかであった。 | 4/15/2024 11:33 PM |
| 6 | 調査官は相手方と相手方弁護士とグルで、私が子ども達に会うことを妨害します。また、相手方の監護が望ましいといった報告書を上げ、私が子ども達を監護してきた・することを否定してきました。1. 調査官は私が刑事告訴した事実を調査官調査報告書で"高葛藤"とレッテルをはり、間接交流とすべきと報告してきました。調査官：よく知りませんが刑事告訴したのですか？私：警察・検察と協議の上受理され捜査中です。調査報告書⇒刑事告訴により夫婦間の高葛藤により子らが巻き込まれるため間接での面会交流とすべき。調査官調査報告書には、妻が警察に訴えられたと子ども達に説明した、記載があり、子ども達を巻き込んでいるのは妻のほうでした。2. 調査官調査報告書の子ども達の証言にとても違和感があり、調停の場で調査官に以下のように問いただしましたが、回答することができませんでした。違和感とは子どもが夫婦間でしか知らないことを証言していた（隣に妻がいたとにらんでますか調査官調査報告書では子どものみ聞き取り調査したと）私:調査官面談で子供達との面談時間を教えてください。調査官:手元に資料が無いので答えられない。私:では後で教えてください。調:答えられない。私:なぜ答えられないのか？調:答えられない。私:一人は5，6ページ、あとの二人でたった1頁ですよ？調:... 答えられない事を調査報告する調査官とそれを裁判官が認定します。3. 家裁調査官は公正・中立などではありません。調査官報告書はテンプレート化されています。別居親に見せてもらったいくつかの調査官調査報告書は、以下の共通点があります。・現在の監護は問題点は特には無い・子どもの養育には問題が無い義父母もからめて・子どもは今の環境に慣れている前より良いと言っているなど・子どもが義父母と楽しそうに遊んでいる描写・パパ(ママ)のことは答えられないもしくは仲良くして欲しいと子どもがいっている・【締めくり】 -玄関で手振って挨拶した 家裁児童室を出るとき調査官に手を振って帰っていった4. 試行的面会を相手方が3回に渡り反故してきたことについて、調査官が"(相手方が言うには)子ども達が会いたがっていない。裁判官に判断を仰ぐ"など勝手に調査官調査報告書を提出してきました。私は調査官に裁判所が実施するといった試行的面会をなぜ相手方の言い分だけで"できない"などと勝手に報告書を提出してきたのか問いただしたが、結局裁判官に申し送りをし、調査官が子ども達に直接試行的面会の実施についての説明と心情を聞き取ることとなった。聞き取り調査は、3回目の試行的面会保護から3ヶ月も経ってからです。 | 4/15/2024 8:13 PM |
| 7 | 調査官は調査官調査という、片親と引き離された子どもの聞き取り調査を行うが、彼らにとって都合の悪い事実には徹底して目を向けず、親子断絶を正当化するための(捏造された)意見収集のみ行い、調査官が遵守すべきとされているWHO等公的機関の規定に無知でそれを示されても無視し、矛盾だらけで結果ありきの調査報告書を作成し、親子断絶を推進している。2018年7月に私(父親)は長男(当時6歳)と次男(1歳)の実子誘拐にあい、その後の面会交流調停が全く進展しないため、誘拐から1年後になってやっと調査官調査として相手方実家にいる長男に対する調査官の聞き取り調査が行われた。しかし調査報告書は内容そのものが矛盾や初歩的な誤りだらけで、とても専門家が作成した文章とは思えないほど稚拙なものだった。例えば、長男が話す父親から受けた虐待行為はすべて母親から刷り込まれた作り話だったのだが、私が実際は子どもたちととても仲が良かった証拠写真や、長男の言うような虐待が実際に起こりえないことを示す客観的証拠を多数提出したにもかかわらず、それらは全て黙殺され、長男が父親から虐待的行為を受けていたことを明確には否定されなかったし、相手方が嘘をついていることは誰が見ても明らかなのにそれを指摘もされなかった(この、認定も否定もしないが別居親が悪いことをしていたかのように進行するのが、家庭裁判所のデフォルト。おそらくなんらかの認定をすれば責任が生じることを嫌っているの | 4/15/2024 7:15 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

はないか。)その上、「長男の父親への否定的感情」は、「母による父を疎外するような言動もないとは言えず(中略)母の影響を受けている面がある」と書いておきながら、上記の様な裁判所の事実誤認も放置し、「父との直接体験から生じている」と結論づけられた。これらのあまりにも杜撰な報告書に対して、こちらから率直かつ徹底的な批判的意見書を提出したところ、再調査となった。その際には、調査官資格試験参考書から抜粋した「調査官は世界保健機構(WHO)等の策定事項に従わなければならない」という規定とともに、「片親疎外症候群」に関するシステムティックレビューの論文(=最も高いレベルのエビデンスとされる)および和訳、その診断基準等をすべて提出し、これに沿って長男を再調査するように依頼した。再調査の結果、調査官は長男は片親疎外症候群(正確にはその一類型のChild Affected by Parental Relationship Distress; CAPRD)に該当すると判定。このとき実子誘拐からすでに2年たっていた。これを受けて、私はWHO基準ではCAPRDは児童虐待の最も深刻な一類型であるとされている書面を提出した。つまり子どもたちを誘拐した相手方が子どもたちに虐待を行っていること調査官は判断したのであり、裁判所には正しい判断をして欲しいと主張した。しかしそれでも調査官は私と長男を面会させるべきと言う意見書を決して出さず、裁判官もかろうじて試行的面会交流を認めたのみ。結局それも下記の通り行われなかった。

| | | |
|----|--|--------------------|
| 8 | 調査官は細かに調査してくださいました。ですが、同居親から聞かされている内容を子供がそのまま話したことが子供の意見とされてしまう運用は、理解できません。 | 4/15/2024 6:44 PM |
| 9 | どちらが養育に相応しいかの調査のはずなのにこちらの家庭の調査は一切なし。幼稚園の迎えに一度も間に合ったことがなかったり、幼稚園の先生から服のサイズが合っていないなど注意されていたりとネグレクトを疑われていたが、訪問時に問題なかったから問題なし、むしろこのまま母親が育てることが望ましいとまで書いたあったこと。 | 4/15/2024 6:44 PM |
| 10 | 面会交流調停において、相手方(同居親)の理に合わない「言い訳」により自宅での面会を拒否していることに対して調査官から「おかしいと思う気持ちは十分わかる。実際は、自宅で面会することで『もっと、お父さんの自宅に行きたい』と言い出すことを相手方は恐れているのかもしれない。いろいろ納得いかない気持ちは十分わかるが、こうなってしまった以上、現在監護している同居親の意向が面会交流では重要になってくるので、ある程度の意向をのむことが、将来につながると思う」と、完全に同居親の肩を持つ発言で不公平な説明であったこと。 | 4/15/2024 6:05 PM |
| 11 | 離婚弁護士と児相弁護士の辻褄のあわない嘘作文を全て事実として、ありもしない虐待DVストーリーを一緒にでっちあげて、家庭破壊を行い、子を児相心理治療院措置として、エビリファイ、リスパダールなどの向精神病薬づけにして廃人とした | 4/15/2024 5:10 PM |
| 12 | 長期間、親子断絶されている中、ママは会いに行くよと手紙で伝えておいた(主張書面で事前に報告済み)のに、調査の際に「察してる通りママは来ない」というような嘘を5歳の子に教えた。私の子どもは絶望を抱いたと思う。 | 4/15/2024 11:32 AM |
| 13 | 調査官は何も調査しませんでした。正しい手順さえも遵守しませんでした。 | 4/15/2024 11:22 AM |
| 14 | はじめから同居親の暴力やモラハラについて主張しているのに、調査報告書には指摘を受けたことはない記載されていた。あきらかに別居親側に不利になるような話の切り取り方をしている。 | 4/15/2024 9:26 AM |
| 15 | 調査官報告書の内容が実子誘拐加害親に有利なように作成されていること。 | 4/15/2024 7:24 AM |
| 16 | 試行的面会では相手方から子供の様子を聴くばかりで、6歳になる子供には何も聴かず | 4/15/2024 12:11 AM |
| 17 | 共同親権についての報道なんてみたことはありません! | 4/14/2024 10:35 PM |
| 18 | 時間が経っているからと、最初から監護権審判で継続性前提で、他の書面殆ど見ていない。 | 4/14/2024 8:54 PM |
| 19 | 調査官は比較的良心的であった。 | 4/14/2024 7:08 PM |
| 20 | 子どもを誘拐した相手方の自宅にしか調査は行かず、こちらでの家庭の様子を見ることがなかった。 | 4/14/2024 12:47 PM |
| 21 | 連れ去りを揉み消す調査報告書を出す。連れ去り側の意向しか汲み取らず反論すれば高葛藤と報告書に書いてくる。 | 4/14/2024 12:38 PM |
| 22 | 調査官という関係性上位の立場を勘違いして上から目線で説教を始めた。これは申立人にも相手方にもそれぞれ説教をしていたようだ。反発すると審判結果が不利に働くので我々は何も言えず頷くしかできない。審判を支配したい欲が滲み出ている。 | 4/14/2024 10:33 AM |
| 23 | 妻の陳情書は回を重ねる度にコロコロ変わっていくので、ちょっと読解力のある人が読めばそれが嘘であると分かるのに、そこに触れない調停員には本当に読んでくれるのか疑問に思いました。まして我家の場合は相手方が連れ去った子供にまで虚偽の陳情書を書かせ親同士の紛争に娘を巻き込んで、自分の私利私欲の為に子供の事など1ミリも考えていない行動にたいして何も正しも声かけもしない事に理不尽さと憤りを感じずにはいられませんでした。 | 4/14/2024 10:06 AM |
| 24 | 連れ去りにあって、毎日会えていた子どもたちに月に何度か面会できているならばいいでは | 4/13/2024 10:48 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

ないか、と話されてとても傷ついた。

| | | |
|----|---|--------------------|
| 25 | 調査官が子供への虐待の事実を握りつぶした挙げ句に親子分断すべく作文を捏造された。 | 4/13/2024 10:17 PM |
| 26 | 同居中に相手方からモラハラを受けていた。聞き取りの際に、相手方との過去の話になり、当時の辛い思いや悲しい思いが溢れて泣いてしまった。2歳5ヶ月の娘を連れ去られ、3ヶ月以上会うことも声を聞くこともできない時期で、娘のことを思うといつでも涙が出てしまうような状態で、娘の話をする時にも泣いてしまうことがあった。その結果、調査報告書に「精神的に不安定」と書かれた。聞き取りの際に、私が精神的に不安定だったと誘導するような部分もあり、娘を動かさないことを前提に調査をされたように思っている。私の精神面について、都合の良い発言が出るまでしつこく何度も聞かれた。娘とまた一緒に暮らすために、再就職活動をし、フルタイム総合職での就職を決め、2ヶ月働いているのにも関わらず、精神的に不安定だと評価されたことは本当におかしいと思う。相手方は自営業（農業）で、畑の管理も収穫も投げ出して失踪した。そして今だにまともに畑を管理していない。相手方のほうがよっぽど精神的に不安定。 | 4/13/2024 7:43 PM |
| 27 | 連れ去りされた」と主張したが、調査票に記載しなかった。友人の家に行くと言いつつ失踪し、友人の家で4ヶ月息子が生活させられ、その後、私との監護者指定審判で係争中に保護シェルターへ息子と共に入居し息子は保護シェルターから保育園に通園するようになり、保護シェルターでの調査官による調査では、なぜか義母が保護シェルターに訪問し調査を受けていた。 | 4/13/2024 6:38 PM |
| 28 | ひと言！→保全の来宅の際、主張場所を物の数分で終わり、何しに来たかわからない。子供のヒヤリングも同居親に洗脳されているのはわかっているのに、聴いたことをそのまま家裁に持ち帰りそれが、最終審判メクラ版をちゃっちゃとベルトコンベアーの作業のように、はなから結論ありきの内容にしか思えない。 | 4/13/2024 6:20 PM |
| 29 | 妻の支離滅裂な主張ばかり採用して、こちらの意見は全く取り入れない。妻は嘘を付いてばかりいるので論理に矛盾があるのにどうして理解できないのか。こちらは証拠を提示して主張している。裁判官に上申書を提出して調査官を変えて頂いたが、次の調査官も結局同じように妻の意見を採用してこちらの意見をあまり聞いていただけなかった。調査官はなぜか二人とも若い女性で、結婚経験があるのか不明だし、男性には不利だと思った。 | 4/13/2024 3:47 PM |
| 30 | 最初から別居親が悪い方と決めつけている | 4/13/2024 1:46 PM |
| 31 | た、自分が主に監護をしていたという事が、私ではなく私の祖父母がしていて、あまり関わっていなかったと主張していると記載された | 4/13/2024 1:18 PM |
| 32 | 連れ去りをされ、半年以上も囲い込みをされているにも関わらず、通常の調査官調査で1ヶ月に1回とされました。本来であれば片親拒害症候群を考慮して精神科医も交えて行うべきです。 | 4/13/2024 11:01 AM |
| 33 | 再三 調査官調査を求めたが最後まで「時期尚早だ」として実施されなかった。 | 4/13/2024 10:57 AM |
| 34 | あまりに、妻側に有利な発言を何度もした。「そこで子供の住所をあなたにしたから 妻側の家に転校できなかった」と | 4/13/2024 9:32 AM |
| 35 | 裁判官がデタラメな審判を出しても問題ないように、筆殺しの指導をされていますねと話すと認めた。後に高葛藤だと書かれたがいきなりごめんなさいと3回話しかけてきて、その後すぐに退職していた。 | 4/12/2024 10:02 PM |
| 36 | 私と子どもとの関係が悪くないこともわかっているのに、妻が『嫌だから』その主張だけを持って、親子断絶の状況を結果的に追認していること。 | 4/12/2024 7:57 PM |
| 37 | 継続性の原則に基づき、連れ去り親の監護を認める意見でまとめるため、証拠に基づかない意見をしたり、発言していない内容（相手方に有利になる内容）を調査報告書に記されたこと。また、相手方に不利な事情は、連れ去りの経緯を含めて、ほとんど調査報告書で記されていないこと。 | 4/12/2024 6:27 PM |
| 38 | 松山家裁での調停でした。調停員は、松本と一色。コロナ禍であったので、デルタ株、デルタ株が危ないを繰り返し、直接面会している人も多いのに、強引にオンライン面会にさせられました。また、話をまとめることもできず、妻の明らかにおかしい話も説得できず、説得出来ないことを、こちらに逆切れされました。 | 4/12/2024 2:52 PM |
| 39 | 調査官とは関わりがない。 | 4/12/2024 12:36 PM |
| 40 | 調査官については無し | 4/12/2024 10:22 AM |
| 41 | DVに関し何の証拠も根拠も無いのに一方的に、且つ、断定的に話をする。 | 4/12/2024 10:18 AM |
| 42 | 調査自体が茶番で結論ありきのものであったこと。何の科学的根拠も論理性もないため、裁判官が連れ去り勝ちにするためのアシストとなっていて理不尽極まりないものでした。 | 4/12/2024 9:02 AM |
| 43 | 子どもを連れて出ていかれたショックと非常な心配から、子どもの話になると感極まって話す男性のわたしを軽蔑するような態度で面倒くさそうにメモをとっていた姿を覚えていま | 4/12/2024 8:31 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

す。そのような態度をみて子どものことを一番に考えてくれる調査官ではないなと思いきらに子どもへの心配が増しました。

| | | |
|----|---|--------------------|
| 44 | 調査官は初めから写真のみの関節交流と考慮しており、妻の感情のみを優先し、子供にも2時間程度の聞き取り調査でした。なんとか試行的面会もさせて欲しいと言いましたが、会わずことはできないと言われました。結果写真のみになりましたが、その約束でさえ守ってもらえないのが現状です。まさに裁判所によって親子断絶させられました。 | 4/12/2024 8:05 AM |
| 45 | 面会交流の条件に納得がいけないなら申し立てを取り下げればいい。 | 4/11/2024 10:17 PM |
| 46 | 子どもの連れ去りを訴えているのだから、子どもが連れ去られる前の環境の人間関係の話を聞いて調査するところ、連れ去り後の人間関係の話しか調査しなかった。 | 4/11/2024 7:38 PM |
| 47 | 調査官は入ってません | 4/11/2024 7:33 PM |
| 48 | 子どもが母親の暴力に困っているといい、母親は悪いと分かっているにもかかわらずやめられないと答えたにも関わらず、何もなかったかのようにことが進んでいった。 | 4/11/2024 1:34 PM |
| 49 | まだ3歳の幼児の子について、膝に乗せてご飯を食べさせていたのを、成長に合わない養育だと断言された。子どもを養育したことがないのかと思った。 | 4/11/2024 12:54 PM |
| 50 | 調査官が間に入って居ないのでなし。 | 4/11/2024 10:50 AM |
| 51 | 月1回2時間に強い国際非難があることを主張して反対したら、あからさまに溜め息をついてきた。それこそモラハラじゃないのか?? | 4/11/2024 9:58 AM |
| 52 | は試行的面会を扱っていないと騙してられました。 | 4/10/2024 4:35 PM |
| 53 | 連れ去り側の理不尽なこと、息子を自分都合で扱った相手側の無責任、不適切発言を主張し、調停中に同席した調査官の調査内容に意見したら、「こうなったのはお父さんのせいでしょ!」とキレた斎藤調査官 | 4/9/2024 10:25 PM |
| 54 | 調停が始まり年度替わりか調査官が変わった最初の男性調査官はとても高圧的で私が実子誘拐という言葉を使うとそれを言わないでください奥さんが子どもを連れて出て行ったと言うだけの事にしてほしいと事実を歪曲させようとする圧力をかけられた、面会交流と、言うので私は犯罪者ですか?親子交流に言葉を変えてくださいと伝えると鼻で笑われる、親子交流が、行われてもお子さんに会った時に泣いたりしてはダメですよと言われる、子どもの心情を考えると理解はできるがこの不条理の中引き離された仲良し親子が再開し涙を流すなど今までの不貞、連れ去り、断絶を味わった私にはそして何より子ども達の心を無視した相手方の在処の発言しか無かった...、心理学を学んでいるのか知らないが同居親の気持ちばかり優先の子ども、別居親の視点など皆無であった、長男だけ私の元に戻ってきた時の調査官調査時、調査官の座る真正面の目立つ所に子ども達からの手紙や工作物を飾っていたのだが子ども達からのパパ大好きや別居前の離婚協議時、何かに気づいていた子ども達が描いた家族全員の絵、など愛に溢れる物を別居前から飾っていたのだが調査報告書には部屋の隅に飾っていた、よくそこに目が行ったなどと言う様に飾っていた交流時にもらった子供からの手紙の今日のお昼はマクドナルドが食べたいと言う明らかに恣意的な子どもの気持ちを無視した当たり障りのない報告書をあげてきた、 | 4/9/2024 9:51 PM |
| 55 | 調査官まだ登場せず。 | 4/9/2024 7:02 PM |
| 56 | 当時小学3年生であった第2子が調査官調査において「パパにもママにも会えるのが良い」と供述したが、報告書には「和合スペクトラム」であるとして、子供の意見は無視された。 | 4/7/2024 11:19 PM |
| 57 | 女の調査官は事前に相手の家に訪問調査するが家は片付けあったとか言ってたけど行くって伝えてあるんだからいつもの状態では無い | 4/7/2024 11:00 PM |
| 58 | 姉妹一緒にしてやることを訴えたのに、なぜそれを言わなかったのか言われた | 4/7/2024 10:48 PM |
| 59 | 強盗 | 4/7/2024 5:26 PM |
| 60 | 特にありません。幸い調査官には恵まれた方だと感じている。 | 4/7/2024 3:05 PM |
| 61 | 監護者指定と子の引き渡しの調停で、調査官が、相手方による同居中の酷い児童虐待の状況を認めて、あなたが先に子どもたちを連れて出れば良かったのに、と同情して言いながら、調査報告書では現状維持との結果を出したこと。 | 4/7/2024 2:09 PM |
| 62 | 調停員と全く同じ。子供の福祉より、前例踏襲を優先する。その前例踏襲するためのレールに乗せるような調停進行、説得を行い、子供の利益は蔑ろ。一般的には月一回の面会交流であることを強調する。一般を主張するなら何のために調停を行い個別の事情を聞いているのか甚だ疑問である。面会交流中に楽しそうにはしゃぐ子供の表情、声などわかり、子供の福祉を優先するとやっているにもかかわらず、優先するための材料となりえる動画を全くみない。専門家として職務放棄状態。 | 4/7/2024 1:33 PM |
| 63 | やっとのことで泊まりで子供と過ごせたことを伝えると、私が一人で子供の相手がしていた | 4/6/2024 10:55 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

ことに驚いていた。連れ去られる前までずっと子育てしていたわけでも何事も家事・育児をやらない昭和の感覚だと愕然とした。

| | | |
|----|---|-------------------|
| 64 | 同居親の意見を採用するように促して来る。別居親はある程度我慢しなければ話が何も進まない | 4/6/2024 11:53 AM |
| 65 | あなたには親権がないって離婚調停の場所で言われた | 4/6/2024 8:05 AM |
| 66 | 調査報告書があきらかに連れ去った側の擁護文章。連れ去られた側を非難するかのよう書き方。とにかく連れ去った側、今子ども困り込んでる親の擁護。 | 4/5/2024 11:55 PM |
| 67 | 不貞、連れ去りの相手方を有利に話を進める | 4/5/2024 11:30 PM |
| 68 | 子どもの専門家として親子断絶の影響や精神予後などにも知らないし、子の心理ではなく同居親の心理を優先する傾向がある。 | 4/5/2024 7:55 PM |
| 69 | 子供が密室に呼び出され、拳動不審になって不安な表情をみせていた等平気で書かれていた。当たり前だろう。自分が幼児でそのような場面に遭遇した場合を想像してほしい。知らない大人に面談などされたら子供にはトラウマとなってしまうことは容易に想像できる | 4/5/2024 8:31 AM |
| 70 | 特にありません。 | 4/5/2024 7:52 AM |
| 71 | 調査官はまだ報告書が完成してないのでわかりませんが、印象的には丁寧に話を聞いてくれる人でした | 4/5/2024 1:16 AM |
| 72 | 子供はお母さんのものだから、と言われて人権感覚が狂っているんだなと思った。 | 4/5/2024 12:04 AM |
| 73 | 母親に連れ去られた直後に長男が犬アレルギーになった。連れ去られたストレスで犬アレルギーになったと考えて、調査官調査(これも当初は父親に対する調査は予定されておらず、こちらが主張して渋々施行された...)で、連れ去り前の長男が多種多様な犬と触れ合っている写真を調査官にみせたのだが、なぜか完成した調査報告書には長男は連れ去り前から犬アレルギーであったことになっていた。上記の誤りを訂正してほしいと調停の場で訴えたところ、調停委員に恫喝された。また連れ去り後に二男が友達の消しゴムを取り上げて口止めした事件があったようなのだが、それが連れ去られたストレスに起因した行為である可能性につき、全く検証されていなかった。 | 4/4/2024 12:48 PM |
| 74 | 調査官は酷すぎます、自宅に調査官来て、莫大証拠と共に話をしましたが、半年かけて、母親のネグレクトの証拠を集めました。録音、録画、写真、LINE、などです。キャバクラで知り合い付き合い、母親が働いて帰る時は飲酒運転も知ってました、それを言ってもパチンコ店で働いていたと書かれました。母親が不利になる事は一切かかれぬのです！これが調査官ですよ！連れ去り勝ちにする為です。これだけの証拠を出しても勝てないのです。 | 4/3/2024 8:46 AM |
| 75 | 調査官に至っていないため無回答 | 4/3/2024 12:36 AM |
| 76 | 『「家族は？」と娘に聞くとママと(ぬいぐるみの)めえーちゃんだけ』と答えた、次に「パパは？」と聞くと、パパとの思い出を語ってくれました。』と言う報告に対して、「娘はこの人にはパパのことを話していいと言う判断をしたのだとも考えられませんか」と言う問いに「3歳の子にそんな能力はありません」の一点張りだったこと。 | 4/2/2024 6:12 PM |
| 77 | 子どもの拉致ではない。子どもがあなた(父親)を嫌がっている。 | 4/2/2024 3:30 PM |
| 78 | 調停の初期の頃から子供達の調査を早くしてくれと私から依頼していたにも関わらず、調査が開始されたのは3年後。その結果、上の子(長男)は教科書通りの片親阻害状態となっており、お父さんには会いたくないとのこと。(下の子の長女はまだ幼かったためパパの顔は覚えていない。)そこで、調査官から音声による子供との試行交流を提案してきた。音声のみでの試行交流を実施する前に調査官からは「子供の状態から従前のように「お父さん大好き」とはならないと思われるから、一歩ずつに慣らしていきましょう。」と言われ、試行交流はその予想通りの結果(子供がお父さんとはもう会わなくていいと言った)だった。にもかかわらず、その一回の試行交流で調査官報告書を作成され、「今会うのは時期尚早である」と結論を書かれた。長女については試行面会もせず、上の子に準ずると結論を書かれた。 | 4/2/2024 2:54 PM |
| 79 | そもそも、調査官は心理学などを身につけているにもかかわらず、子の本心を見抜けない。 | 4/2/2024 12:50 PM |
| 80 | 心理学的なことを散々披露されて、連れ去りってどう思います？って聞いたら黙りで話をすり替えられた。道徳を学んできてほしい。 | 4/2/2024 12:23 PM |
| 81 | ①世界の調査では共同親権共同養育が子の福祉に合致すると言う事で一致しており共同親権共同養育しているのにもかかわらず、日本の家庭裁判所調査官は、父子交流妨害を維持することが子の福祉に合致するという。科学的にあり得ない話である。そのような主張をするのであれば、調査結果など合理的な論拠を出すべきだが、そのような調査結果はない。非科学的恣意的裁判所のご都合主義的な家庭裁判所調査官の意見が横行している。日本の調査結果でもひとり親家庭は不登校率と非行率が高くなっており、子どもの福祉に悪影響があることは明らかであるにもかかわらず、それを放置して共同養育を妨げている。②調査時点ですでに結論ありきなので同居親宅調査時には、親子の様子を確認などするが、別居親 | 4/2/2024 12:11 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

に対しては問診のみである。公平に見るなら別居親宅への訪問も必要だし、別居親と子どもの様子の調査も必要だろう。結論ありきとしか言いようがない。③子どもに虫歯が多く明らかに児童虐待（ネグレクト）の兆候があったか調査官は故意なのか無能なのか気にも留めない。虫歯の話もたまたま先生などから聞かされたことをそのまま記しただけであり、問題になるとすら思っただけでなかった意識の低さがうかがわれる。

| | | |
|-----|--|-------------------|
| 82 | 虚偽被害に遭った人は救済されない | 4/2/2024 11:35 AM |
| 83 | 人が主張している中で薄ら笑いを浮かべて聞いている。丁寧に調査すると嘘の前置きする。監護権請求をした時は、こちらの主張を調査報告書から省き、連れ去り側の虚偽の主張を事実関係を一切調査もせずに連れ去り側が有利になる様に報告書をまとめている。嘘つき調査官の時田佳史は絶対に許さない。 | 4/2/2024 10:04 AM |
| 84 | 公正中立ではありませんでした。調査が偏り過ぎです。とても大切な事だと思いますが、例えば、別居前に子どもが住んでいたご近所さん（大人子ども含む）には全く調査しませんでした。 | 4/2/2024 9:17 AM |
| 85 | まだ今は相手に調査官調査が入っただけですが学校の先生に調査官調査の話聞いたところ当たり障りのない息子の学校での態度を聞かれただけとのこと。私が独自に学校関係者/子供の友人達からの情報では相当に荒れていることが確認されており片親疎外も酷いのですがこの辺りは知らない『調べてない』ので反映されないものと思います。調査時間が短く聞き込みも浅いと認識です。 | 4/2/2024 8:56 AM |
| 86 | 結構ありきの調査官調査は時間と金の無駄。証拠も全て無視。過去の判例というシナリオに沿った調査結果を出すだけで税金泥棒。 | 4/2/2024 3:58 AM |
| 87 | こちらのプライベートなことを断りもなく相手方にバラされる | 4/1/2024 10:47 PM |
| 88 | 面会交流の調査結果の書いてある内容はある程度平等には感じたので特にありません。 | 4/1/2024 10:29 PM |
| 89 | 調査官が明らかに権力者のような態度をとる。裁判官の方をみて私が決めるのだというような所作をとる。面会交流調停中くすくす笑うので非常に不愉快。保全などの対応が全く調査官の面談で保全に値することを言及しつつも、その通りであっても、つまり、転居あとの子らの学校の欠席日数が多い、監護補助者がいないなど、保全に値するという条件に何ヶ月も当てはまるのに面談と全く異なる意見をいう。体調が悪い明らかに子の月齢をまった故意にまった(年齢)であるなら、心情調査は本来、自宅で行うべきである。小さい子どもたちなので。しかしながら裁判所に病み上がりの子らを連れてくる。これは、明らかに月齢まち次に自宅が汚いところを見られたくないと同居親の意図をそのままくんだものと思われる。最後、転居先の環境も後から変なところであるとわかり、それを調査に行っていたのに、そのことを別居親に言わないで欲しいということをおとから調査官からきいた。このことこそ、明らかに同居親に何があっても落ち着かせる結果ありかな調査でらあるのは明らかである | 4/1/2024 10:16 PM |
| 90 | 連れ去り、親子断絶、片親阻害、は児童虐待ではないとはっきり言い、嘘だらけの調査報告書を書かれて、娘の♡に会いたいという当たり前の気持ちを無下にされた。子供の心理に特化した調査官が全然調査をしていないどころかウソを書く始末でした。 | 4/1/2024 9:07 PM |
| 91 | 調査官調査結果前 | 4/1/2024 8:43 PM |
| 92 | 監護者指定の調査報告書において、「相手方を監護者とするのが好ましい」と書かれましたが、その理由の一つに「私が相手方義父が所有する土地に家を建てた」というのがありました。なぜ、土地の所有関係が監護権に関わるのか分かりません。尚、私は妻の事を思って、妻の実家の隣(義父名義の土地)に家を建てました。 | 4/1/2024 8:08 PM |
| 93 | 調査期間外 | 4/1/2024 7:09 PM |
| 94 | 前途2件と同様、連れ去り側にか立っていない | 4/1/2024 6:47 PM |
| 95 | 監護者の指定を申し立て調査もして頂き、父母双方の養育環境に問題はないとの結論だったが、正当な理由なく話し合いもなく子を連れ去り父親から引き離し養育環境を変えたことへの言及は一切なく、どれだけそこを突いても反応さえ無かった。新人で女性の調査官も付いていたが、女性の調停員と共に、性差別としか感じない言動が多かった。 | 4/1/2024 1:28 PM |
| 96 | 「お母様のお気持ちが・・・(だから父子交流は難しい)」 | 4/1/2024 10:15 AM |
| 97 | 調査官の調査報告書には長女は精神面を考慮して間接から始めたらどうか、二女については直接会うことが望ましいのではないかと書いてありネットで見る酷い内容の報告書とは違いました。 | 4/1/2024 10:10 AM |
| 98 | 調査官すら、左側が多い印象。女性の割合がほぼ。別居親側の調査官調査時は、新人調査官をあてがい、同居親側には、ベテラン2名が調査した。別居親側は、約15分程度、同居親側は、1時間程度、公正中立な調査ではない。 | 4/1/2024 9:44 AM |
| 99 | 調査官調査はなし | 4/1/2024 8:03 AM |
| 100 | 親でも未成年者略取誘拐罪に問われること(柴山事務連絡)を知っているが、連れ去り側を | 4/1/2024 8:00 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

何も説得しない

| | | |
|-----|---|------------------|
| 101 | <p>調査官調査前の面会時いきなり、私ならとっくに妻に捨てられていますよ！、と言われた。最初から偏見のある言葉を言われた。片親疎外についてはあまり趣をおいてません、と言われた。試行的面会交流時、子供達と抱き合い別れを惜しんでいたら2、3分オーバーしてしまった事を、父は今後面会交流時約束を守るかどうか不安だ！と書かれた。子どもに調査を入った時、パパが良いか？ママが良いか？と8歳の子供にいきなり聞いた。調査官は目を見て喋らず、挨拶もしない。マナーなど心得てない人だと思った。</p> | 4/1/2024 8:00 AM |
| 102 | <p>子どもにもっと会えるようにしてほしいと言うと「どうしたらもっと会えるようになりますか？私にはどうしようもない。」と他人ごとのように答えた。</p> | 4/1/2024 8:00 AM |
| 103 | <p>既存のストーリーにあわせて調書を取ろうとしていた。</p> | 4/1/2024 7:58 AM |

Q8 もしあれば、面会交流調停についてあなたが感じた不当な判決結果など教えてください

回答数： 100 スキップ数： 34

| # | 回答数 | DATE |
|----|---|--------------------|
| 1 | こちらの要望とおらない。妻は不倫を白状し2週間後に突然蒸発しました(実家に転居)。せめて毎週末の食事を希望しても「できないより、いいでしょ?」で2か月に1回の面会を、泣き泣き受け入れた。 | 4/16/2024 12:01 AM |
| 2 | 調停継続中。 | 4/15/2024 11:56 PM |
| 3 | ・上記5～7に含めて書いてあります。 | 4/15/2024 11:33 PM |
| 4 | 相手に実施できない時の罰則規定を課することができない事 | 4/15/2024 11:33 PM |
| 5 | 面会交流調停は①に記載したとおり、連れ去り直後に面会交流審判を申し立てたにもかかわらず、裁判官が調停に付し、1年間面会交流調停は実施されず、1年後にやっと面会交流調停が始まりました。そして、1年経っても試行的面会さえも実施されない状況です。 1. 家裁の面会交流調停は相手方(連れ去り同居している親)の主張通りに進行させ、別居親の心を折り子どもに会うことを諦めさせます。面会交流調停で必ず会える、という人がいますが、同居親が拒否すれば家裁は子どもに会わせません。以下面会交流調停でのやり取り。調停委員：主張文から申立人と子供を面会させるのは難しいです。私：誰のどの主張文を元に言っているのかわかりません。教えて下さい。調停委員：もろもろの主張文です。私：ですから誰のどの主張文ですか?調停委員：主張文から面会は難しいです。私：これは面会交流調停ではないのですか?①で述べた通り、連れ去られてから1年たってやっと面会交流調停が始まりましたが、いきなり上記のようなことを言われ私は泣きました。 2. 私は1日でもはやく子ども達に会いたいと思いつけても、面会交流調停二か月にたった一回です。子供達が不登校になり1日でも早く会わせてくれて懇願しているにも関わらず。昨年六月末調停で「今回は八月は盆休みがあるから」と、九月中旬になりました。 | 4/15/2024 8:13 PM |
| 6 | 2019年から2年以上かけて1～2ヶ月に1回行われたが、全く進展なし。調停員も調査官も私か諦めるのをただ待っているだけのような感じ。私か子どもに虐待等をしたなどと非難するでもなく(議論を進めるために、そう考えているならむしろ言って欲しかった)、ただ双方の意見をお互いに伝えるだけ。その調整のためにそれ以上何かをしたことは一切なかった。後になって思えば、調停員も調査官も最初から私か子どもたちに虐待していたかのように決めつけ、調停の結論も出ていたのだと思う。さらにたちが悪いのは、それを私に直接言うことも非難することもなく(おそらくそうすれば問題の核心に触れてしまうから避けていたのだろう)、ただ論点をずらしたやりとりだけを延々とさせられていた。 | 4/15/2024 7:15 PM |
| 7 | DVの事実がないのに、相手がDV支援措置を申請しているという理由で第三者機関が必須になったこと。費用は払えないというので全額こちら負担になったこと。そもそも調査官調査では親子関係に問題なしとの結論だったのに2ヶ月に1回の交流しか認められなかったこと。 | 4/15/2024 6:44 PM |
| 8 | DVや虐待がないにもかかわらず、そして同居時には毎週土・日べったり監護していた実績がありながら、結局、実子誘拐後に同居親がなるべく会わせたくない」とゴネたら「月1回2時間」という審判がでてしまうこと、かなり理不尽だと思います。親子交流が少なすぎます。親子交流を不当に制限し、親に会いたいという子供の心を踏みにじるという子供に対する虐待を家裁が容認し、そして別居親に対する激しいDVに家裁が加担していることとなります。 | 4/15/2024 6:05 PM |
| 9 | 離婚弁護士と児相弁護士のでっちあげたDVストーリー虐待をそのまま事実として、子を心理治療院措置として、向精神病薬漬け(エビリファイ、リスパダール)にして、廃人化し、隠蔽するために、3年以上、面会通信を全面禁止にしている | 4/15/2024 5:10 PM |
| 10 | 2021年10月1義兄側から妻が精神的に不安定なので落ち着くまで別居させて欲しいと頭を下げて依頼した約束①別居費用、生活費は全部妻の家が持ち私側には迷惑をかけない。②別居の家も近所に住み、合意なく転校させない。③週に2回は父親に合わせる。この約束は義兄が全責任を持つ、信用してくれと言われてその場の3人で合意した約束です。その約束は婚姻費用に関係ないとの判決を受けました。 | 4/15/2024 12:30 PM |
| 11 | 妻と彼女の父親がすべての決定を下しました。私が下した決定はすべて拒否され、誰も助けたり仲裁したりしませんでした。裁判所は法律の執行を拒否しています。警察だけが権力を持ち、平和を維持しようとしています。しかし、誰も身体的に傷つけられていない場合、警察は何もしません。 | 4/15/2024 11:22 AM |
| 12 | 1回/半年の手紙だけの間接交流という審判 | 4/15/2024 7:24 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|--|--------------------|
| 13 | 面会交流調停中 | 4/15/2024 12:11 AM |
| 14 | 子供はもっと会いたいといっているのに月一回しか認められない | 4/14/2024 10:35 PM |
| 15 | 調停を打ち切って無理やり審判に移されたので、申立を取り下げて再度調停を申立したが、不正な申立として、不受理にされた。 | 4/14/2024 7:08 PM |
| 16 | 連れ去られたことを経緯も含めて伝えたが、弁護士がいなかったからなのか相手方の意見と調停員の意見を強く押され反論することが出来なかった。 | 4/14/2024 12:47 PM |
| 17 | そもそも申し立てから3ヶ月後に期日設定してきた。 | 4/14/2024 12:38 PM |
| 18 | まだ係争中なのでなんとも言えません | 4/14/2024 10:33 AM |
| 19 | まだ面会交流調停を行ってません。私個人は、家族なんだから好きな時好きなだけ会えばいいのにと考えておりますが、一ヶ月に一回数時間だけ、しかもお金を払ってなど無意味だと思っているからです。 | 4/14/2024 10:06 AM |
| 20 | 間接交流問という名の家裁による強引な決着方法は即時撤廃すべきです。 | 4/13/2024 10:17 PM |
| 21 | 調停は行っていません。 | 4/13/2024 7:43 PM |
| 22 | 面会交流調停は、家庭裁判所に能力がないので取り下げました。 | 4/13/2024 6:38 PM |
| 23 | 結果は出てませんが、小学生低学年の息子に対してプロのカウンセリングとは思えない調査官の内容を一切そのまま、完全断絶切り離しに | 4/13/2024 6:20 PM |
| 24 | 調停と審判合わせて3年やっても会えない。審判の結果、認められたのは6カ月間の動画を送ることによる「間接交流」の後、第三者機関を介した2か月に1回の直接だったが、それすら妻は不服として高裁に控訴したので、未だに「間接交流」すらできない。 | 4/13/2024 3:47 PM |
| 25 | 離婚に合意しなければ子どもと会えるのは月1回、2時間に限られるから、早く離婚に応じた方がいい | 4/13/2024 1:46 PM |
| 26 | 婚姻中につき、調停はしていません。なぜ、連れ去られる前は、毎日パパと一緒に寝よう、お風呂入ろうと言って当たり前で懐いていた息子と、突然に連れ去られたら、面会交流調停をしないと会ってはいけない。そのような息子と私の尊厳を認めない事を、求める事はしたくないので。 | 4/13/2024 1:18 PM |
| 27 | 当方と暮らす長男(現在17歳)、別居中の次男(現在12歳)の意見は全く反映されず、長女(14歳)が部活や友人との交流が忙しいので、3ヶ月に1回とされました。 | 4/13/2024 11:01 AM |
| 28 | 間接交流で2年ほど辛抱できるか？と言われた | 4/13/2024 10:57 AM |
| 29 | 令和5年12月に申し込んだが進まない | 4/13/2024 9:32 AM |
| 30 | 同居親があの人を連れ去ると言っているのに、民法766条に則り写真面会とすると言われ、送られて来ないので書記官に電話したところ、しばらくという審判なので半年経っているし何も出来ませんと言われた。 | 4/12/2024 10:02 PM |
| 31 | 相手よりも子供の面倒をみていたにも関わらず、連れ去られればそんな主張は全く通らない。、 | 4/12/2024 9:39 PM |
| 32 | 調停員、調査官、裁判官全員が、妻の主張に無理があるとわかっているのに、妻が主張を曲げないために結果的にこちらが折れざるを得ないことに。調停がもし不成立になり、審判を起こしたとすれば妻が不服申立てを行うことも想定される。もし高裁まで争うことになれば、更に1年2年と時間が経過してしまう可能性がある。それならば満足できない条件かもしれないが、一度調停を成立させたほうが良いと言われました。私が苦しみの中に呑んだその合意内容は『2ヶ月に1回3時間』到底許容できるものではありませんでしたが、私には実質選択肢はほぼありませんでした。 | 4/12/2024 7:57 PM |
| 33 | 調停期日がほぼ毎回3ヵ月近く空いたこと。 | 4/12/2024 6:27 PM |
| 34 | まだ裁判結果がない。 | 4/12/2024 12:36 PM |
| 35 | 調停員は月1回2時間会えてれば十分と、それ以上の交渉はしてくれなかった。 | 4/12/2024 10:22 AM |
| 36 | 子供の事に関する話は極力避けようとする事 | 4/12/2024 10:18 AM |
| 37 | 相手が判決を守らずに会わせなかった場合どうなるかと尋ねたら、また調停を申し立ててくださいと言われた。 | 4/12/2024 9:56 AM |
| 38 | 調停中、週1回を続けていましたが、それを何とか減らすように説得してきたこと。面会交流自体をなくすぞと脅されたこと。これは裁判官からも言われた。 | 4/12/2024 9:02 AM |
| 39 | 高葛藤を理由に子供と会うことはできません。こちらが仲直りしたくても通じません。全て連れ去ったもの勝ち、そして何より女尊男卑を感じました。子供目線っていうのはまやかし | 4/12/2024 8:05 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

で全て流れ作業で行われているように感じます。結果、写真のみの関節交流で子供には4年間会えていません。その間接交流ですら、妻の感情によって実施されていません。罰則もありません。まさに司法によって弁護士によって親子断絶させられました。

| | | |
|----|---|--------------------|
| 40 | 正当な理由や根拠なく第三者機関を利用して月1回2時間のみ。 | 4/11/2024 10:17 PM |
| 41 | 判決はまだです | 4/11/2024 7:33 PM |
| 42 | 不当に1年間合わせることを拒否され、その後は1月に1時間だけと強いられた。子どもは宿泊すら望んでいるのに。全てが異常。 | 4/11/2024 1:34 PM |
| 43 | 子の連れ去り前は、私は🌟起床、食事、保育園送り、病気時に仕事休んで看護する、お風呂毎日一緒に入る、一緒に寝る、など、子の養育看護をほとんどやっていた。私は妻からDVを受けていたが、妻に子どもを連れ去られた途端、月一回2時間の面会！交流などという調停になった。なぜこうなるのか。信じられない。 | 4/11/2024 12:54 PM |
| 44 | 面会交流調停していない。 | 4/11/2024 10:50 AM |
| 45 | きちんとした取り決めをしても同居親のわがままで会えませんでした。婚姻費用や養育費を算定表以上に請求してきて算定表の金額で決まったこともありました。子供は交渉のカードのように利用されてると思いました。 | 4/10/2024 8:10 PM |
| 46 | 面会交流は相手側が子に会わせないと一点張りて全く調停で話し合いにならない為、何度も調停を申しし不当な調停が行われた時点で取下げし面会交流を申ししては取下げの繰り返しをした。 | 4/10/2024 4:35 PM |
| 47 | 連れ去り側の言いなり。先に挙げた通りの判決の為にこじつけの判決理由 | 4/9/2024 10:25 PM |
| 48 | 親子交流の判決はまだ出ていないのでありません、しかし家庭裁判所に通すと一ヶ月一回、2時間が相場ですよね？と調停委員に問うとあれは統計から出た平均なのでそれに限らないと言う、しかしX上や当事者の皆さんの話を聞いているとそれすらままたまならない異常な状態が続いている、そもそも取り決めた判決を守らなくても何の罰則も無いのだから家庭裁判所の存在意義などないに等しい、時間、税金の無駄でしか無い...人の心を殺した人間にしか着けない職種である、本当にAIの方が優秀で人の心を持っている、家庭裁判所も所詮は食い扶持を繋ぐために国家の根幹、親子を引き離し続けなければ成り立たない悪魔の様な機関だ...憤りを感じながらも自分の生活を天秤にかけられた職員は平気で人の人生を壊す...調停は相手方と均等を取る物では無く別居親を如何に納得させるかだけの機関でありその後何をしてもお咎めなし...連れ去り同居親になれば無敵の状態だ...余りにも被害者子ども、親の救いがない | 4/9/2024 9:51 PM |
| 49 | 良くも悪くも、伝書鳩としか思えない。 | 4/9/2024 7:02 PM |
| 50 | 相手側の虚偽のDV供述について何ら客観的証拠提示のないまま、供述内容がそのまま事実認定され、「間接面会交流を実施する」とされ、3ヶ月に1度FPICを介した面会交流に制限された。なお、畠山新裁判官によると「一般的な面会交流手法である」などと説明されたが、FPIC担当者ですら「前例がないので支援可能か検討する」とのことであった。なお、子供からの手紙は同居親からの妨害により届けられていない。そもそもこの面会交流審判内容は「面会」でも「交流」でもない。 | 4/7/2024 11:19 PM |
| 51 | 面会交流1ヶ月に1回1時間の審判だが不履行2年になる | 4/7/2024 11:00 PM |
| 52 | DVをした親が同席する面会は不可能だと思った | 4/7/2024 10:48 PM |
| 53 | 詐欺 | 4/7/2024 5:26 PM |
| 54 | 審判移行の際に、裁判官は本当に双方の書面に目を通しているのか？疑問の残る審判だった。 | 4/7/2024 3:05 PM |
| 55 | 裁判官の説得に相手方があまりにも応じなかったため、裁判官も匙を投げて、相手方の求める交流内容（私の行動制限と引き換えに、年2回通知表と写真の送付だけ）で審判を出すとやったため取り下げざるを得なかったこと。 | 4/7/2024 2:09 PM |
| 56 | 調停中であるが、現状の調停員、調査官の言動から月一回30分以上の頻度は期待できない。 | 4/7/2024 1:33 PM |
| 57 | 月2回の面会で合意して欲しい。裁判官の判定なら月1回に減らさせるか、あるいは間接交流になるかもしれない。だから合意した方がいいと泣き寝入りさせられた。 | 4/6/2024 10:55 PM |
| 58 | 判決まで進んでないですが、面会調停では相手があわせたくない理由に子供の気持ちをあげていたが、子供に直接聞いた訳でもないのに採用される意味はわからなかった。また、そのせいで片親疎外が進み今ではたぶん子供も会いたいとは思ってないかもしれない | 4/6/2024 11:53 AM |
| 59 | 相手は精神病は持っているが面会は絶対不可能だと弁論状貰った | 4/6/2024 8:05 AM |
| 60 | こちらが月2回の交流をずっと言っていたのに全然裁判官は寄り添わないし、写真送付だけと、離婚しないならそうしてやるという連れ去り側の卑怯なやり方や主張を一切非難せずに認めてしまうところ。 | 4/5/2024 11:55 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|--|-------------------|
| 61 | 告訴を理由に面会を禁止 | 4/5/2024 11:30 PM |
| 62 | DVなどもなく親子関係も良好にも関わらず1回目の調停が月1回1時間の審判 2回目の調停が月1回2時間の審判 | 4/5/2024 7:55 PM |
| 63 | 月1回の面会で数時間のみ。これが何の交流なのか。 | 4/5/2024 7:35 PM |
| 64 | 月一回、2時間などという理不尽な相場が分かっているので面会交流調停は申し立てていません | 4/5/2024 8:31 AM |
| 65 | 監護者指定で連れ去り親に有利な審判をした。 | 4/5/2024 7:52 AM |
| 66 | 相手方が私に居場所を特定される恐れがあるので面会はさせませんで終了です | 4/5/2024 1:16 AM |
| 67 | 上記の通りです。 | 4/5/2024 12:11 AM |
| 68 | 相手方が拒否して終わり。 | 4/5/2024 12:04 AM |
| 69 | 面会交流調停はしていません。 | 4/4/2024 12:48 PM |
| 70 | 「子どもの希望を極力反映させて欲しい」というこちらの要望が吟味されず、専ら面会頻度と時間が決まれば解決と押し切られた。 | 4/3/2024 10:36 PM |
| 71 | 2ヶ月に一回5時間と平気に伝えて来ますが、そもそも面会は子供の意思で自由にされるべき | 4/3/2024 10:01 PM |
| 72 | 婚費が決まるまで、子供には会えないという身代金制度 | 4/3/2024 8:02 PM |
| 73 | 面会交流調停を利用していないため無回答 | 4/3/2024 12:36 AM |
| 74 | 理由はどうであれ(実子誘拐であれ)、同居親の意見に従うしかないのです、従ってください。と言う何回も言われる。 | 4/2/2024 6:12 PM |
| 75 | 面会交流一切なし。 | 4/2/2024 3:30 PM |
| 76 | 調査官自身が、「長女については、従前の父子関係に特段の問題がない」と言っているにもかかわらず長女についても、長男(片親阻害状態)に準じて、今は会う時期ではないという調査官報告のおりの審判をされた。 | 4/2/2024 2:54 PM |
| 77 | 養育費を払え、でも会わせない。 | 4/2/2024 12:50 PM |
| 78 | 何をさて置いても婚姻費用の話から入る。 | 4/2/2024 12:23 PM |
| 79 | ①面会交流の一種として年に数枚の写真送付があることが異常である。かつては、遠隔地であり容易に面会できなかったり、写真撮影できなかったりなどの事情があったかもしれないが現代では、スマートホンの普及により画像送付、画像共有など簡単である。毎日撮影も簡単だ。にもかかわらず、いまだに、昭和レベルの内容である。手紙も間接交流とされ、それはそれで趣があるが、ラインによるメッセージやビデオ通話は常時可能である。親子交流の制限が目に見える。 | 4/2/2024 12:11 PM |
| 80 | 知らぬ間に書類送検され犯罪者に変えられてるのですべて不利 | 4/2/2024 11:35 AM |
| 81 | 子供とは良好な関係だったにも関わらず、監視付きの面会交流機関の使用を強要された。 | 4/2/2024 10:04 AM |
| 82 | DV、虐待がなくても、なぜ自分の子どもに会うのに調停をしないといけませんか？本来なら会わず事が出来ない理由があれば調停をすべきではないでしょうか？ | 4/2/2024 9:17 AM |
| 83 | 連れ去り勝ちで連れ去り親の児童虐待の証拠も無視した判決。片親阻害症候群になっても無視。 | 4/2/2024 3:58 AM |
| 84 | 有責である相手方にその権利があり、現在調停中にも関わらず裁判所の結果が出るまで合わせないと言われた。 | 4/2/2024 3:00 AM |
| 85 | 妻のの日記などを提出した。裁判になった場合、慰謝料など取りたいので、相手方に資料は見せないようにしていた。調停員から「相手にも見せないと話が出来ない」と言われたが、裁判での離婚になると思っていたので「資料は裁判の時に使いたいので裁判官と調停員の方だけ見て(妻の悪い点)を判断して欲しい」とお願いした。明らかに妻に落ち度があるにも関わらず1ヵ月4時間は納得いかない。 | 4/1/2024 10:29 PM |
| 86 | 月に31日暮らしている同居親と月に1回しか会えない別居親、夜泣きなどあれば別居親のせいにするのが当たり前前みたいであるが、それは別居親に原因があるわけではなく、同居親の態度かつ、別居親と離れる寂しさからくる言動であるのは常識的に考えてもわかる。それをあたかも洗脳された人のように調停委員、家裁調査官は伝えてくる。不自然極まりない。次に、面会交流拡充には、月齢や実績からあれば拡充していくのが普通であるが同居親がこねると、取り下げもらえないかと別居親に伝えてくる。面会交流調停には代理人つけているので着金も発生している。人の権利やお金をなんだと思っているのか？常識のない、一般社会とかなり乖離する感覚の方が多すぎてびっくりする | 4/1/2024 10:16 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|-----|---|-------------------|
| 87 | DVも児童虐待もしていない私に、それらをなすりつけ虚偽DVを無理やり押し通し、当面会わせるべきではないと型にはめられた。家裁のマニュアル通りにされた。 | 4/1/2024 9:07 PM |
| 88 | 調停結果前 | 4/1/2024 8:43 PM |
| 89 | 調査期間外 | 4/1/2024 7:09 PM |
| 90 | 連れ去り被害者や子どもの意思は問わず、只不当な連れ去り側の意思しか尊重しない | 4/1/2024 6:47 PM |
| 91 | 離婚調停の中でも交流の話はできるはずとの私の訴えにより離婚調停内で話をした。「月一回二時間が相場です」と言い、法的根拠を尋ねる私に「根拠はありません」と答えた。とにかく、正当な理由なく話し合いもなく連れ去られていることが無視される。 | 4/1/2024 1:28 PM |
| 92 | 面会交流よりも、婚姻費用調停が優先。 | 4/1/2024 10:15 AM |
| 93 | 試行的面会交流がうまくいかず現在は調停委員から子供にスマホを持たせて直接連絡が取れるようにしたらどうかと提案されていて同居親がそれを反対している状況です。 | 4/1/2024 10:10 AM |
| 94 | エフピックが基本1回辺り2時間コースが基本、家裁実務としても、1回辺り2時間が基本コース。家裁とエフピックの繋がりが。司法と天下り団体との関係性はかなり濃厚に感じる。エフピック理事長には必ず元裁判官、職員すら、元調査官、会員すら元司法関係者がいる。聞は深い、暴いて欲しい | 4/1/2024 9:44 AM |
| 95 | 月一2時間、第三者機関を利用。という同居親の意見そのまま。 | 4/1/2024 8:37 AM |
| 96 | (面会交流調停はやっていないが)離婚時の取り決めが守られず、かつ月一回～二回というエビデンスのない回数を提示してくる。 | 4/1/2024 8:03 AM |
| 97 | 子供がシバに会いたいと言ったが、間接交流にされた | 4/1/2024 8:00 AM |
| 98 | 交流も良好、同居時代も良好な親子関係だったがエフピック第三者機関を利用し、3ヶ月に一度年間4回と言う審判になった。子供とは良好であり子供達の人権侵害だ。これ以上歩み寄る姿勢がなければもっと酷い判決になると言われた。 | 4/1/2024 8:00 AM |
| 99 | 面会交流頻度が月一回数時間だけと極端に少なくこと。子どもがもっと会いたいと言っても相手が拒否できてしまうこと。 | 4/1/2024 8:00 AM |
| 100 | 不倫をするような人間が面会頻度をお気持ちで決めており、それを追認するとしか裁判所は行ってない。 | 4/1/2024 7:58 AM |

Q9 もしあれば、試行的面会交流についてあなたが感じた理不尽さや想いなどを教えてください

回答数： 88 スキップ数： 46

| # | 回答数 | DATE |
|----|---|--------------------|
| 1 | 妻の条件が通り過ぎる。子供とのご飯も禁止された。常に妻が同席監視。自分が連れ去っているのに、私に対して「連れ去られたら怖い」など調停員にいて、それを受け入れる調停委員。子供は終始不自然な父親との面会を感じていた。調停委員は「夫婦もめているから」を言い訳にずっと子供の真意を一切探ろうとしない。 | 4/16/2024 12:01 AM |
| 2 | 施行的面会交流調停を要求するも実現に至っていない。 | 4/15/2024 11:56 PM |
| 3 | ・一度も面会交流はさせてもらっていません。明らかに裁判所が間違いを犯しています。しっかりと私たちから聞き取りをすべきです。聞き取りはほぼゼロと言っていいほどの状況です。 | 4/15/2024 11:33 PM |
| 4 | とにかく、一度でも面会を実施するためならばこちらの気持ちや意見は出すな。相手の言いなりになればと言われた事 | 4/15/2024 11:33 PM |
| 5 | 1. 面会交流調停を遅延させ子どもに会わず、刑事告訴が受理され捜査中の相手方と離婚弁護士が試行的面会のマジックミラーで監視されながら子ども達と面会の様子を観察される。こんな人権侵害ありますか！ また、試行的面会においては相手方から細かい指示（妻と義両親の悪口を言わない、置いていったペットについて楽しく生きて死んでいったと言えなど）を了承しないと試行的面会ができません。 2. 私の場合、そもそも試行的面会の実施が連れ去りから2年経っても実施されません。昨年9月に裁判官がやっと試行的面会の実施を言い渡してくれましたが、相手方が精神的に不安定を理由に11月末に引き延ばし、かつ試行的面会を相手方が3回に渡り反故してきたため未だ実施されません。調査官が（相手方が言うには）子ども達が会いたがっていない。裁判官に判断を仰ぐ”など勝手に調査官調査報告書を提出してきました。私は調査官に裁判所が実施するといった試行的面会をなぜ相手方の言い分だけで”できない”などと勝手に報告書を提出してきたので裁判官に私から強く要請し、調査官が子ども達に直接試行的面会の実施についての説明と心情を聞き取ることとなりました。が、聞き取り調査は、3回目の試行的面会保護から3ヶ月も経ってからです。そして未だに試行的面会は未定です。 | 4/15/2024 8:13 PM |
| 6 | 調査官の再調査ののち、試行的面会交流を行うことが決定されたが、当日朝になって、相手方（母親）から「子どもが嫌がって裁判所に行けない」とだけ連絡があり、キャンセルに。調査官調査で母親が悪影響を与えている可能性がある等指摘されていたにもかかわらず、再度面会交流を試みようとする事もなく、「もう難しいですね」で終わりにされた。 | 4/15/2024 7:15 PM |
| 7 | 行っていません。 | 4/15/2024 6:44 PM |
| 8 | 親子断絶が原則であり、試行的面会交流などと銘打つが、面会などさせる気は毛頭ない | 4/15/2024 5:10 PM |
| 9 | 高葛藤だからと1年会わせてもらえてない。 | 4/15/2024 12:30 PM |
| 10 | 引き渡しと監護者指定の審判保全処分事件において、「連れ去られて以来子どもは私と一度も会っていないのだから子どもの心配を取り去るためにも一度会って話をする必要があります。その状況を見ればどれほど繋がりの深い親子であるかは分かります」と何度も伝えたが、途中裁判官から試行的面会は実施しないと拒否された。理由は不明です。 | 4/15/2024 11:32 AM |
| 11 | 妻がすべての面会を監視するのは当然だと思います。悪いことをすべてして家族を破壊したのは彼女であり、裁判所もそれを知っています。 | 4/15/2024 11:22 AM |
| 12 | 同居親はもちろんずっと子どもと自由に過ごせているのに、プレゼントやおもちゃの持ち込み・声かけ内容の制限など何故別居親は制限の中で子どもと交流しそれを評価されなければならないのか。同じ条件にするのであれば別居親としばらく過ごした後にはやらなければ圧倒的に不利であると感じた。 | 4/15/2024 9:26 AM |
| 13 | 小さい窓から覗かれながら犯罪者扱いされたこと。 | 4/15/2024 7:24 AM |
| 14 | 別居親には制限ばかり、交流室のおもちゃでひたすら子供と遊ぶだけ、会えなかった期間の子供への思い、また前みたいに一緒に遊んだり出来るようにパレは頑張ってる事を子供に伝えたかった。 | 4/15/2024 12:11 AM |
| 15 | マジックミラー越しに観察されるのは親として屈辱以外なものでもない・ | 4/14/2024 10:35 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|---|--------------------|
| 16 | 母子の親和性はあるから、やらないと言われた。それなら監護権欲しい。 | 4/14/2024 8:54 PM |
| 17 | 試行的面会交流をしたことはない。 | 4/14/2024 7:08 PM |
| 18 | 相手方(旦那)とは顔を合わせたくなかった為、連れ去った当人の祖母と面会交流を行っているが、1ヶ月に1度と決められたものが守られず2回目から既に2.3ヶ月空いてしまっている。 | 4/14/2024 12:47 PM |
| 19 | 理不尽なので拒否した。 | 4/14/2024 12:38 PM |
| 20 | 裁判所には相手方のやりたい放題を咎める様子が無く、結局は第三者機関を利用して実施方法、実施場所、実施時間、実施内容、全て相手方の言いなりになるしかなかった。 | 4/14/2024 10:33 AM |
| 21 | そも試行的面会交流とか手紙や写真だけを交流と名称されてる事自体、森さんのお言葉をお借りするなら「面会ではなく接触」だと考えます。写真や手紙で言うなら私は今まで会えなくさせられた娘宛に手紙や沢山の写真を渡してくれるように妻や相手方弁護士に渡しておりました。けれど前回調停のさい「ちゃんと娘に手紙や写真渡してくれてますか」と問い合わせた所「ノーコメントです」と相手方から言われました。ノーコメント。それは渡していないという事。子供は両方の親からよ愛情を受ける権利があるのに親や弁護士の都合で子供の権利を疎外しているのに、それを正さず声掛けもしない調停員ってどうなのかと思いました。 | 4/14/2024 10:06 AM |
| 22 | 試行面会制度は、動物実験以下の親子断絶実験装置です。人権侵害行為は即時撤廃するように望みます。 | 4/13/2024 10:17 PM |
| 23 | たったの20分一緒に過ごす様子を見られただけで、私より相手方が相応しいと認定された。娘は2歳5ヶ月で連れ去られており、半年会うことも話すこともできなかった。私の前で泣くことはなくても、すごく硬い表情だった。調査官は、会えない期間を考慮すると言っていたが、考慮されたとは全く思えない。私の前で固まっていた娘は、3回目の再会時に笑顔で走って近づいてきてくれ、4回目の再会で「ははといっしょにかえりたい」と言ってくれた。3歳にもならない幼児が、突然母親から引き離されてどれだけ混乱したか。調査官も相手方も、1ミリも理解していない。娘は、防御反応で母親のことを忘れようとしていて、突然再会したことでさらに混乱したのだと思う。そんな状態で、たったの1回、しかもたったの20分で娘との仲を決めつけられるなんて到底納得できない。 | 4/13/2024 7:43 PM |
| 24 | 話だけしか聞いたことがありません。 | 4/13/2024 6:38 PM |
| 25 | 試行的面会交流もさせていただけない。 | 4/13/2024 6:20 PM |
| 26 | 子供が幼い場合、父親にいきなり会うのは精神的に大変だと調停員から言われた。私は連れ去り前は毎日会って、子供と遊んでいたのであるから会わなければ子供が嫌がるか分からないですよと伝えたが、裁判所は試行面会の実施を認めなかった。試行面会は嫌がるかどうか調べるためにあるのではないのか？ | 4/13/2024 3:47 PM |
| 27 | 相手弁護士から、リモートやFPICで段階的にでなくては会わせないと言われましたが、仲のいい私と息子の間に何人たりとも、そのような条件をつける権利などありません。 | 4/13/2024 1:18 PM |
| 28 | まだない | 4/13/2024 9:32 AM |
| 29 | した事はないが、高いし監視されるのはおかし過ぎると思う。 | 4/12/2024 10:02 PM |
| 30 | 何の理由もなく試行面会ですら半年以上かかり、その間子供に会えなかった。 | 4/12/2024 9:39 PM |
| 31 | 試行的面会交流はない。 | 4/12/2024 12:36 PM |
| 32 | 写真を送ることで面会としていたこと。 | 4/12/2024 10:22 AM |
| 33 | 自身の経験は無いが、親子が会う方法として理不尽極まり無い、且つ、必要の無い交流方法であり、何も障害も無く普通に親と子供が会える交流方法を創造するべき。 | 4/12/2024 10:18 AM |
| 34 | 別居後、1年間週1回面会交流を続けていたのに、その後に試行的面会交流をやると裁判官が言い出したこと。意味不明でしかない。 | 4/12/2024 9:02 AM |
| 35 | 家庭裁判所において、調査官の力は非常に強く、試行的面会ですらさせてもらえませんでした。妻の感情優先です。子どもの感情は黙殺されました。 | 4/12/2024 8:05 AM |
| 36 | 面会交流調停申し立てから試行的面会交流実施までに数ヵ月かかるため片親疎外症候群が進行した。 | 4/11/2024 10:17 PM |
| 37 | 子どもが望んでいるのに母親が反対すれば叶ってしまう現状。 | 4/11/2024 1:34 PM |
| 38 | そもそも試行的面会交流がなく「面会交流調停外で当事者間でやってください」と丸投げされる。その状態で相手方が拒否してくるのでどうしようもない | 4/11/2024 11:21 AM |
| 39 | なし。 | 4/11/2024 10:50 AM |
| 40 | 試行的面会交流の前には調査官が「お子さん、来てますよ。久々にパパに会えるのを楽しみ | 4/11/2024 9:58 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

にしているようです。」と言ったのに、そして、試行的面会交流の後には子供自信が「楽しかった。またパパに会いたい。」と言ったのに、結局、月1回2時間で決められてしまった。そして再開まで1年も引き延ばした責任は誰が取るんだ？

| | | |
|----|---|-------------------|
| 41 | 家庭裁判所では試行的面会交流は裁判所で扱っていないと調査官及び調停員が繰り返し発言され実施に至らない。 | 4/10/2024 4:35 PM |
| 42 | 試行的面会交流は経験していないが、経験された方々の内容を拝見するが、なぜ我が子に会うのにお金を払う必要があるのですか。なんで第三者に監視されるのですか。連れ去られた側の親は何故このような親子交流扱われるのか。司法は人権侵害、虐待している | 4/9/2024 10:25 PM |
| 43 | 試行的面会交流となるのかは分からないが連れ去り、断絶後、初回の面会時にお子さんの前で涙を見せないでと言われる、何故何の問題もなく不貞、虐待妻から理不尽に実子誘拐された親子が再会を果たすのに涙を流したらいけないのか...子どもの心情を思うと分らなくも無いが余りにもこの国の理不尽、不条理によって引き離された親子が救われる術は無いのか...私に非が有れば全て認め受け止めるが相手方が無理矢理離婚理由にあげてきた家事育児の不参加と言う言葉を受けそれまでも自分なりに頑張ってやっていたつもりだった、それを言われ仕事の時間を削り更に力を入れるが今更だと言われなす術も無かった...それを言われてしまえば元も子もない、調査官調査にも家事育児に不参加であったと言う所は見られないとまで言われた、そんな親子が理不尽に引き離され毎回交流時、父ちゃんと離れたくないと声を押し殺して泣く子ども達の心を思うとこれ程の地獄は無い...昨日まで朝は行ってきます、今日もがんばってねとハグをし父ちゃん早く帰ってきてねと言われ1日がんばって家族の為に思い頑張り帰ってきて一緒に宿題をし学校での話を聞き公園に遊びに行き、一緒に風呂に入り、将来の夢を聞き応援し、同じ布団に入り明日の楽しみを語り合い、大好きだよと言ひ合い寝床に着く休日には思う存分遊びしていた親子が家族が仕事から帰ると消えている...本当に地獄でしか無い... | 4/9/2024 9:51 PM |
| 44 | 2月に1回目の面会交流調停を行い、代理人同士で調整して実施するよう話がついていたはずが、2回目の調停まで実施されず、かつ明確な説明もなかった。 | 4/9/2024 7:02 PM |
| 45 | 上申書にて実施を求めたが無視され、未実施理由の説明すらない。 | 4/7/2024 11:19 PM |
| 46 | そこまで行けなかった | 4/7/2024 10:48 PM |
| 47 | 恐喝 | 4/7/2024 5:26 PM |
| 48 | 特になし。試行面会を行った事で妻の主張（娘は父親を怖がっている）が良い意味で覆った。 | 4/7/2024 3:05 PM |
| 49 | 試行的面会交流は、相手方が応じない限り裁判所も実施しないので、私が求めても相手方が応じず、実施できませんでした。裁判所で実施する試行的面会交流に、相手方の同意を必要とすること自体が理不尽だと思います。 | 4/7/2024 2:09 PM |
| 50 | 試行面会交流自体は子供も楽しんでいるところを録画しており、相手側も楽しんでいたことを認めるが、面会后、別居親がいないところで子供に「パパとまた遊びたい？」との質問を行い「少しだけ」と答えたという弁護士の虚偽作文と思われる書面を毎回書いてくる。本当の母親であれば面会中の子供の表情等からわかるためそのような質問はしないはずである。もし本当にしていたのであれば、子供に気をつかわす悪い質問であるのでやめてほしい。 | 4/7/2024 1:33 PM |
| 51 | 試行的交流についても、相手があわせたくないと言えば全て採用。調査官の調整能力があるのか疑問しかない | 4/6/2024 11:53 AM |
| 52 | 連れ去られた2019年から面会交流ゼロ | 4/6/2024 8:05 AM |
| 53 | 全然試行的面会交流をやらないと裁判官が言い張り、理由は言わない。そして判決は写真送付だけ。 | 4/5/2024 11:55 PM |
| 54 | まるで犯罪者扱い | 4/5/2024 11:30 PM |
| 55 | 遠方からでてきて最初は10分と短時間でした。その後も30分が数ヶ月。別居親というだけで危険な存在な扱いをする。犯罪である連れ去り親が子を返還してから連れ去り親に試行的面会交流をするのが道理。 | 4/5/2024 7:55 PM |
| 56 | なぜ連れ去った方は制限なく子供と触れ合えて、連れ去られた被害者は数時間しか会えないのか。 | 4/5/2024 7:35 PM |
| 57 | 連れ去られ1年半の間に数回会えましたが、連れ去り犯が着いてくる。それだけで頭がおかしくなる。 | 4/5/2024 8:31 AM |
| 58 | 面会交流調停をしていません。 | 4/5/2024 7:52 AM |
| 59 | エフピックなど使っても子供に会わせてくれと頼みましたが拒否 | 4/5/2024 1:16 AM |
| 60 | 2時間しか設けられませんでした。この2時間の試行的面会交流は何を根拠に2時間なのか教えて欲しいです。親子の関係は2時間では押し量れません。 | 4/5/2024 12:11 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|---|-------------------|
| 61 | 面会交流には至らず。相手方が頑なに拒否し、結局そのまま断絶。 | 4/5/2024 12:04 AM |
| 62 | 試行的面会交流はしていません。 | 4/4/2024 12:48 PM |
| 63 | 子供と面会を5時間許可となり面会を終えて子供を帰す時に子供は帰りたく無いと言っても無視するのに国会では親に会いたく無い子供の気持ちを尊重しろと言ってますがそれなら帰りたく子供の気持ちも尊重して欲しい | 4/3/2024 10:01 PM |
| 64 | まるで犯罪者との面会みたいな制度。子供にとっても連れ去られた親にとっても見せ物とか思えない。 | 4/3/2024 8:02 PM |
| 65 | たった30分で何か出来るのだろうか？相手は鏡の裏で見ている！ふざけんなですよ。何故人が30分で親子関係がわかるのか？です...お互いの家に1週間くらい、調査官が住んで様子を見るべきだと思う。 | 4/3/2024 8:46 AM |
| 66 | 試行的面会交流に至っていないため無回答 | 4/3/2024 12:36 AM |
| 67 | マジックミラーの異常な動物小屋に入れられて、見物された。 | 4/2/2024 3:30 PM |
| 68 | 長男は音声のみ、長女は試行面会なしで審判された。 | 4/2/2024 2:54 PM |
| 69 | 経験がない | 4/2/2024 12:50 PM |
| 70 | 試行面会なしに、2か月後には面会できた。この点は、裁判所による良い圧力も若干影響したかもしれないと考えている。なぜならば、次回までに1回の面会交流と言う事で指示があり、それに対して同居親は遅いタイミングでの面会交流を指定してきたからだ。早いタイミングであれば、1か月後には面会交流できていた。幼少時の1ヶ月は記憶を無くすおそれもある期間だ。面会交流は、すくなくとも、調停合意や審判が成立するまでは、制限してはならない。制限する理由が無いので、それが当たり前だ。先進国では実子誘拐が禁止されていることも同様の趣旨だろう。相手の権利を侵害する者には立証責任が必要だ。 | 4/2/2024 12:11 PM |
| 71 | 公務員は1部の奉仕者であってはならない 憲法15条違反 | 4/2/2024 11:35 AM |
| 72 | マジックミラーの部屋で子ども、親の人権を侵害している。 | 4/2/2024 10:04 AM |
| 73 | 本当のごく一部の人だけだと思います。 | 4/2/2024 9:17 AM |
| 74 | マジックミラー越しの試行面会是人権侵害。 | 4/2/2024 3:58 AM |
| 75 | 全て連れ去りをした方がルールを決める。 | 4/2/2024 3:00 AM |
| 76 | 妻が離婚調停、婚姻費用、私が面会交流を申請しました。連れ去られてから約1年2ヵ月程度経ってから試行的面会交流でした。調停員から「まずはお金の事」と言われ面会交流は最後でしたが、今色々勉強して感じるのは、子供達の事なんて(私以外の方々も含め)裁判所は考えてないんだと怒りしかありません。先に連れ去った相手のお金の話なんて... | 4/1/2024 10:29 PM |
| 77 | 人権侵害のなにもものでもない。また小さい子どもも大人でもくるか？こないか？わからない裁判所に連れてくるのは非常に小さい子どものことを考えるも辛い。次に同居親は挨拶を別居親にしなくてもその後の評価には全くされない。そもそもやる前にルールがあるわけですから、ルールを守らないのなら、なんのための説明か？裁判所は法の番人の場所でルール説明してそれを守らないなら減点もしくは、口頭注意するべきである | 4/1/2024 10:16 PM |
| 78 | 最初から試行面会をしてほしいと伝えていたが全く聞く耳を持たず、実現しないまま進められ洗脳や片親阻害、親子断絶を阻止出来ずに終わってしまった。 | 4/1/2024 9:07 PM |
| 79 | 調査期間外 | 4/1/2024 7:09 PM |
| 80 | 実子誘拐被害者を証拠も無く、悪者及び、犯罪者扱いとし、子どもの意思は何も尊重せず、只の被害者への差別行為と、被害者と子どもへの人権侵害と蹂躪 | 4/1/2024 6:47 PM |
| 81 | 相手からも裁判所からも試行の必要性は訴えられなかった。 | 4/1/2024 1:28 PM |
| 82 | 経験なし | 4/1/2024 10:15 AM |
| 83 | 調査官調査では二女は私に会いたい、遊びたいと言っていました。会うことが決まっても同居親と相手弁により予定変更で何度も延期になり、直前になって父親のことを怖がっているから監視付きでしか会わせることはできないと言い出しました。同居親と相手弁が何かしら言ったとしか思えません。8ヶ月ぶりに会ってお互いどう接していいかわからないまま短時間で終わってしまい案の定次の調停であれではもう会わせることはできないから手紙のやり取りでもしてくださいと言われました。 | 4/1/2024 10:10 AM |
| 84 | 裁判所内、プレイルームで実施される、試行的面会は、酷い。ほぼ犯罪者扱い。マジックミラー越しに監視され、言動や行動に制限があり、あまりにも、長期間親子断絶された、子らとの関係性を観察するには、別居親側は不利であり、調査官や裁判所側の悪意を感じる状況である。 | 4/1/2024 9:44 AM |
| 85 | 子供を裁判所に連れて来たくないし、そもそもつい最近まで同居していたのに試行的面会と | 4/1/2024 8:37 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

というのが意味不明。交流場面を見たいなら月に一度行っている交流場面を見に来て欲しい。裁判所に連れてくる事も狭い部屋で観察されるような事も子供の事を考えていない、と伝えても無視。

| | | |
|----|--|------------------|
| 86 | 経験なし | 4/1/2024 8:03 AM |
| 87 | 試行的面会交流を拒否していないのに、裁判官が拒否したと虚偽公文書作成して、審判書に記載した | 4/1/2024 8:00 AM |
| 88 | 終了時子供達と抱き合い別れを惜しんで数分オーバーした事を今後、父は面会交流があったとしても約束を守るかどうか不安だと書かれた。妻の方は裁判所入口まで調査官はお見送りをしたが、当事者には入口まで見送らない。不平等を感じた、また観察するなら平等に全て行動をしてほしい。 | 4/1/2024 8:00 AM |

Q10 もしあれば、その他、家庭裁判所についておかしいと思ったことをお教えてください

回答数：109 スキップ数：25

| # | 回答数 | DATE |
|----|--|--------------------|
| 1 | 調停前の配布された資料「子供は連れ去られ親の顔色をみて発言してしまう。。。これが一切無視されて、連れ去り母親の擁護しかしない！！正義の天秤は存在しない。ちなみに子供は当時小4女、中1男です。母親の「子どもは父親に会いたいとは、言っていない」の言っていないを真に受け取り、ただ発言無い事を利用して子供の意志としてあつかい、調べようともしない。 | 4/16/2024 12:01 AM |
| 2 | 調停4回を終えたばかりだが、とにかく時間がかかるも何も決まらない。 | 4/15/2024 11:56 PM |
| 3 | ・もっと詳しく述べたいです。毎日、徹夜の仕事に追われているような状況ですので、ここにすべて書くことは難しいです。 | 4/15/2024 11:33 PM |
| 4 | 子供ではなく、親権者を最大限保護しようとする。また、調停を成立させるためならば、話し合いが折れる方を蔑ろにして無理やり合意したようにしたり、合意しなければ脅しのような言動を調停員がする事 | 4/15/2024 11:33 PM |
| 5 | 検事・警察が“事件性を認定”し刑事告訴が受理され捜査中であるにもかかわらず、法曹でもない一介の家裁調査官が“刑事告訴をし捜査中であるため高葛藤であり面会交流は避けるべき”と報告するのは何でしょうか？裁判所の人間が人権や法律、司法・警察の捜査を無視し、別居親を脅迫することがまかり通って良いのでしょうか？ | 4/15/2024 8:13 PM |
| 6 | 結論ありきで始まる。調停員や裁判官がかなり高圧的で思想が偏っている人が多いこと。親子断絶をなんとも思っていないとんでもない人権侵害集団です。 | 4/15/2024 6:44 PM |
| 7 | 同じ根拠条文(民法752条[相互扶助義務])でありながら、同居義務違反を問わず婚姻費用だけは問われる家裁実務は極めて理不尽だと思います。堂々と民法違反の判決を家裁が出しているようにみえます。これでは、正当な理由がなくても、単に「嫌だから」という理由での子供の連れ去り別居が横行し、やられた側は相当な精神的な苦痛を負います。これこそが精神的DVの最たるものであり、そのDVを看過する家裁も許せません。そもそも刑法224条の構成要素を満たしている「子の連れ去り別居・実子誘拐」を違法としない判断が完全に間違っているとします。 | 4/15/2024 6:05 PM |
| 8 | 家庭を破壊し、子を拉致監禁して、金にする、離婚拉致弁と児相拉致弁の主狩場となっており、家裁が離婚と親子断絶を量産している | 4/15/2024 5:10 PM |
| 9 | 何も解決しない。連れ去りも関係ない。 | 4/15/2024 12:30 PM |
| 10 | 配偶者から暴力行為を受けたが、警察に被害届を拒否された。何とか粘って受理されたが、(見せられないが)証拠があると言って事実を否定した。こちらの証拠にはその事実がデジタルで記録されているし、被害による怪我の診断書も出ていて、半年以上治療中。主張書面も陳述書も証拠書面も、全部は読んでいないと書記官から言われた。実際に、調査官が読んでいないせいで、主張書面に記載していた私と子どもの約束を否定する会話内容が調査報告書に記載されていた。そのことについて指摘して子どもへの訂正を何度も求めたが無視されている。 | 4/15/2024 11:32 AM |
| 11 | 家庭裁判所は法律が遵守されているか確認しますが、何も強制しません。彼らは完全に無力です。 | 4/15/2024 11:22 AM |
| 12 | まず、連れ去りを非難しないこと。 | 4/15/2024 9:26 AM |
| 13 | 実子誘拐を全く取り上げないこと。 | 4/15/2024 7:24 AM |
| 14 | 同意なき子供の連れ去りについて何もペナルティーが無い事、同居親の意見を優先しがち。 | 4/15/2024 12:11 AM |
| 15 | とにかく連れ去り勝ち | 4/14/2024 10:35 PM |
| 16 | 監護の継続性の理不尽な運用。連れ去り勝ちに積極的すぎる。惰性で仕事していると感じる。 | 4/14/2024 8:54 PM |
| 17 | 切手の海になる。。。書類の郵送代を切手でやり取りするのは非合理的手続き | 4/14/2024 7:08 PM |
| 18 | 連れ去りのことを法律では決められてないから、と認めない。弁護士も同じく、何度か伝えても理解してくれる様子はなかった。 | 4/14/2024 12:47 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|--|--------------------|
| 19 | 裁判官含め職員全員 | 4/14/2024 12:38 PM |
| 20 | 何をするにも古いきたりのままでそこに融通というものが一つもない。女性書記官の冷徹で高圧的な態度には偏見と男性蔑視を感じた。 | 4/14/2024 10:33 AM |
| 21 | 年間10万人以上連れ去り被害にあっている家族がいるのに私が「これは典型的な実施誘拐冤罪DVです。妻は人からお金をせしめ生活するのを成りあいとしてるんです」とうったえた所「そんなバカな」と一笑にして取り合ってくれなかったのを忘れられません。 | 4/14/2024 10:06 AM |
| 22 | 有責配偶者が連れ去りを行っても、継続性の原則が適応されるのは理不尽です。 | 4/13/2024 10:48 PM |
| 23 | 証拠無しで虚偽DVだろうが虚偽虐待の冤罪を形成し文句があると今度は家裁の証拠無きDV、虐待の認定をエビデンスにされて、地裁で敢え無く有罪実刑にされる理不尽な司法の実態を複数傍聴させて頂きました。どうか司法の正常化と浄化が実現し親子の人権が回復し守られる日が来ることを切に願います。 | 4/13/2024 10:17 PM |
| 24 | 友人の家庭で生活させられている息子の監護者指定審判を申し立てたら、いつの間にか加害者扱いされた事。 | 4/13/2024 6:38 PM |
| 25 | 人材リソース不足 | 4/13/2024 6:20 PM |
| 26 | 妻は度々、面会交流の調停や審判をドタキャンして、それでも妻に有利に判断するのはなぜですか？裁判所無断欠席は信用置けないのではないですか？ | 4/13/2024 3:47 PM |
| 27 | 子ども視点が一切なし。母親の主張ばかり鵜呑みにする。 | 4/13/2024 1:46 PM |
| 28 | そもそも、人の家庭の事など、机上でわかるはずもなく、調査官調査など連れ去られた後の、無意味な現状確認。過去の普通に暮らしていた、仲のいい私と息子、面倒を積極的にみず、私や私の父母に任せていた妻に対し、それを知る方々の陳述書を多数、証拠として出し現実を伝えても無視。裁判官は、調査官の報告書について私に感想を求め、私は嘘ばかりと言っても、私はよく調査されていると思うという始末。お前は、調査した時にいなかっただろうと思いました。出鱈目、一般社会を知らない、家庭裁判所という狭い限られた社会で生きている、良識のある人間の心を失った組織。 | 4/13/2024 1:18 PM |
| 29 | 調停のリスクに寛容すぎる。相手の勤務シフト程度で2ヶ月も延期を受理されたのでは堪らない。その間の子どもの成長など一切考慮されていない。調停委員のキャリア素性について説明がなかった。 | 4/13/2024 10:57 AM |
| 30 | 田舎なので、裁判官が週1しか来ないので、まったく進まない。 | 4/13/2024 9:32 AM |
| 31 | 連れ去りを受けてから、弁護士から受任通知が届き、離婚調停が始まった。調停は、「面会したければ言うことを聞いてほしい」といった感じで、交流を交渉材料に使われた。また、偽証罪が無いこと、面会を交渉に使われていることにより、相手の主張に対し否定することが全くできず、全ての判断が相手有利に進められた。面会頻度についても、「標準は1か月に1回」となっているようだが、強制力がないため、相手の機嫌が悪くなれば面会はできなくなった。婚姻費用についても、所得差の情報だけで算出され、家賃等の実際の出費は無視された。 | 4/13/2024 9:12 AM |
| 32 | 裁判官と相手方弁護士、自分の弁護士が「どうしますか」と裁判初日に話し合ってから結論を出そうとしていたのを目撃した事がある。忘れ物を取りに戻った私にしばらく気づいていなかった。 | 4/12/2024 10:02 PM |
| 33 | 連れ去りは犯罪。相手が連れ去ったことを正当化するのであれば、連れ去りの妥当性を検証するべき。 | 4/12/2024 9:39 PM |
| 34 | 『子どもの利益のために』と表立って言うてはいるが、実際にはそうはなっていない。そもそも面会交流の頻度について『月1回の交流』が相場というが、その相場自体おかしいと感じないのか疑問。調停も結局『声の大きい方の意見が通る』ことになり、明らかに理不尽な主張をしてもそれがまかり通ってしまい、正直者がツバカを見るシステムになっている。一体なんのために法律、裁判所があるのか。理不尽な主張をする相手方と話し合いができないからやむを得ず裁判所に来ているのに。 | 4/12/2024 7:57 PM |
| 35 | おかしい調査や審判をしても、全く罰されないこと。そのため、調査官は裁判官は慎重な判断を欠き、公正な審判がなされなくなっていること。人の人生がかかっていることであるのだから、家裁の調査や審判には十分なチェック機構が働くべきである。プライベートな内容の事件であるので、おかしな調査や審判があっても訴えられない当事者も多い。家庭裁判所の調査官や裁判官を非公開で弾劾する、家事事件対応の弾劾裁判所を設けるべき。 | 4/12/2024 6:27 PM |
| 36 | 勝手なDVの主張を、本当であるかのように捉えること。 | 4/12/2024 2:52 PM |
| 37 | 型にハマった運用では、調停員が存在する意味はありません。AIで十分だと感じました。 | 4/12/2024 12:36 PM |
| 38 | 前回の審判と次回審判の日程の感覚が少なくとも1ヶ月、長い時は2ヶ月以上を要すること。この時間の使い方が理不尽である。時間も、そして弁護士費用も含めてかかり得る費用が無駄になる原因と思う。 | 4/12/2024 10:18 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|---|--------------------|
| 39 | 監護の実績やら何やらで単独親権の優劣に影響するなど意味不明です。付きっきりで子育てをした方と仕事をしながら子育てをした方とで差がつくのは納得できません。 | 4/12/2024 9:56 AM |
| 40 | あります。そもそも裁判官（山口芳子）が事実認定で双方一致する事実について全くの逆の虚偽の認定をしたので、私は国賠しました。何故そこまでして連れ去り勝ちにするのか。 | 4/12/2024 9:02 AM |
| 41 | 子供を連れ去った側は子供に会わせないために全力で阻止してきます。虚偽DVや、子供への刷り込みなど本当にかわいそうです。そういうのをちゃんと見抜いて、正しい方向に導いてくれる司法であっていただきたいと思います。 | 4/12/2024 8:05 AM |
| 42 | 全てが理不尽。婚姻費用分担や面会交流の条件等、実子誘拐犯に有利で犯罪被害者である別居親や未成年に不利な決定ばかりである。 | 4/11/2024 10:17 PM |
| 43 | 誠実に家族のために生きてきたのに、相手方である元妻が総取りし、自分は離婚して四年たった現在も地獄の苦しみの中で生きています。子が小学校入学でも写真も写真1枚ももらえません。 | 4/11/2024 7:44 PM |
| 44 | 親ガイダンスが垂れ流しで、チェックも何もしていないこと | 4/11/2024 7:33 PM |
| 45 | 子どもが母親の暴力に困っているといい、母親は悪いと分かっているもやめられないと答えたにも関わらず、何もなかったかのようにことが進んでいった。 | 4/11/2024 1:34 PM |
| 46 | 8と同じ。受刑者じゃあるまいし、なぜ子に会うのが面会なのか。しかも私はDVを受け子どもを連れ去られた側なのに、子に会うのを制限されるのか。 | 4/11/2024 12:54 PM |
| 47 | 調停開始から1年経っても何一つ前に進んでいない。 | 4/11/2024 11:21 AM |
| 48 | あきらかに子供を使った人質交渉をされているのに頑なに人質交渉じゃない。と言ってくる。実子誘拐の話をするとう肯定も否定もしないであやふやなまま話をすすめる。 | 4/11/2024 10:50 AM |
| 49 | 子の連れ去りも虚偽DVやDV支援措置の悪用などなど、悪徳弁護士の手口もよく理解していて黙認していると思いました。 | 4/10/2024 8:10 PM |
| 50 | 警察の失態事実及び状況証拠、相手弁護士の証拠ねつ造による偽証について裁判官は一切扱われない不当な裁判であり、警察の失態により子の連れ去りを避難と偽装された出来合いレース裁判であった。 | 4/10/2024 4:35 PM |
| 51 | 連れ去り側の言いなり、肩をもつ。どれだけ相手側が不適切対応をしても、そこは無視。相手側(連れ去られた側)の挙げ足をとる。私のケースでは、妻は専業主婦。裁判官(織田佳代)が私に対しての尋問で、普段日常で子供の面倒を見ていたのは誰ですか？と質問。先に述べた判決内容 | 4/9/2024 10:25 PM |
| 52 | 今現在、調停を介さずに相手方とお互いで話し合いをしようとなり協議離婚で良い着地点をお互い見出そうとしているのだがお互いに電話が有り調停はいつ再開しますか？と調停に差し戻そうとする電話をしてくる、お互いの最良の解決策等気にもしておらず自分達の仕事の事を優先した運営をしている、家庭裁判所にとっても夫婦、親子の揉め事など所詮、犬も喰わずに過ぎない...嫌々、仕事であるからマニュアル、敷かれたレールの上で運営をしている人情等皆無な組織だ、民事不介入に離婚弁護士、家庭裁判所も入ってくる事によりこの国の根幹が崩れている、所詮、他人事なのだ...彼等も所詮は仕事...子の気持ち、子どもの権利条約から1番近い位置に居なければならない存在なのに1番遠い存在だ...彼等は子どもの事など何一つ見ていない、見ているのは同居親のお気持ちだけである | 4/9/2024 9:51 PM |
| 53 | 2ヶ月に1回のペースと、お金は減るわ、監護実績は積み重ねるわ、子に会わせないと別居親になんの救済もない。 | 4/9/2024 7:02 PM |
| 54 | 裁判官の能力に著しい差があり、調査官においても担当裁判官に事前に打ち合わせをして裁判官の都合にあう調書を書く為、上位裁判所からの監査、研修などを行ないその運用に差異の無い組織にしていきたい。 | 4/7/2024 11:19 PM |
| 55 | 不履行されたので間接強制を申し訳立てようと窓口に行ったらなんですかそれと言われた | 4/7/2024 11:00 PM |
| 56 | 何のために法律があるのかわからないほど子を連れて裁判からも逃げられた | 4/7/2024 10:48 PM |
| 57 | 窃盗 | 4/7/2024 5:26 PM |
| 58 | 同じ内容の議論を何度も何度も牛歩の様に繰り返す。最後は私の方から「議論は尽くしたので、あとは裁判所に任せる」とサジを投げ、審判移行に持ち込んだ。娘にとって3年の親子断絶は長すぎる。 | 4/7/2024 3:05 PM |
| 59 | 相手方による児童虐待を家庭裁判所自身が認めながらも、子どもが連れ去られた現状維持を優先すること。虐待の録音、児相や警察への通報記録、相手方親族による証言によって家庭裁判所自身も児童虐待を認めていたにも関わらず、監護者指定、子の引き渡し、交流すらも相手方が応じず、家庭裁判所が認めることもありませんでした。 | 4/7/2024 2:09 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|---|-------------------|
| 60 | 公平と主張するが、何の下に公平なのか？子供の福祉の下に公平なのであれば前例踏襲より子供の福祉を優先すべき。彼らに子供の福祉を重視する心得がないため、伝言ゲームをしているだけの不要な存在である。 | 4/7/2024 1:33 PM |
| 61 | スタートラインで既に不平等。会話しても時間をかけても何も変わらないので自然と葛藤が高まる構図になっている。 | 4/6/2024 10:55 PM |
| 62 | 子供に関する特に親子交流については、時間をかけずに決めていく必要がえろと考えていたが、相手弁護士が忙しいらしく3ヶ月なんて平気で調停間隔あけても問題なく期日を決める | 4/6/2024 11:53 AM |
| 63 | 韓国人の夫婦で韓国法律に適用するって言ったが日本法律やり方で判決だした | 4/6/2024 8:05 AM |
| 64 | 全部がおかしい。子供目線は0。とにかく遅い。連れ去り親をなんとも悪く言わない。絶対に。 | 4/5/2024 11:55 PM |
| 65 | 連れ去りを問題なしとする。 | 4/5/2024 11:30 PM |
| 66 | 税金を払う市民がその税金で成り立つ国家公務員である裁判官、調査官、調停委員に法の濫用や人権侵害をされるというおかしさ | 4/5/2024 7:55 PM |
| 67 | 全てがおかしい。全て裁判所やこれまでやってきた事の繰り返し。真に人の事を思う裁判官などいない。中立など程遠い。 | 4/5/2024 7:35 PM |
| 68 | 所詮他人事で、自らが正当な答えを導き出そうとしていない。右に倣えのお役所仕事にしか見えない。連れ去られた側が悪のような雰囲気を醸し出す | 4/5/2024 8:31 AM |
| 69 | すべておかしい。 | 4/5/2024 7:52 AM |
| 70 | 法律の仕事してるのに法律知ってますか？不公平にも程がある。役に立たない法律と役に立たない裁判所。結局人の人生なんて関係ない、DVに対しても調査？なども一切なく私は妻に一度も手を出したこともなければモラハラが精神的DVだと言ってるがこちらとも言われたい放題言われてそのLINEまで提出してるのに女性の味方か。普段男女不平等だと女性は言うがそう言う時ほど良いように立場利用してる。それを裁判官も否定しない | 4/5/2024 1:16 AM |
| 71 | 判決に対して抗告を行いました但覆る事はありませんでした。父母双方に子供の面倒も愛情も注いでいたというのにです。何を尊重して家庭裁判所が成り立ってるのか知りたいです。「前例」だけで判決を下しているのならば意味のない機関です。 | 4/5/2024 12:11 AM |
| 72 | 全て。まともな職員は1人もいない。 | 4/5/2024 12:04 AM |
| 73 | 子の福祉を考える熱意も能力もないのに、おためごかしに子の福祉を使う。 | 4/4/2024 12:48 PM |
| 74 | 子どもと会うのに制限を加える理由、離婚したい理由、婚姻費用が必要な理由など、「理由」の部分の評価を放棄して、「相場」に当てはまるように誘導する作業だけをしている印象だった。 | 4/3/2024 10:36 PM |
| 75 | 母親だから親権者に相応しいと決めつけてる姿勢を直して欲しい | 4/3/2024 10:01 PM |
| 76 | 証拠として、録音出来ないこと。相手がいくら嘘を言っても罰せられない制度。 | 4/3/2024 8:02 PM |
| 77 | 何もかもおかしな話です！連れ去り勝ちの出来レースなんだと思いますから。 | 4/3/2024 8:46 AM |
| 78 | そもそも時間がかかりすぎるし、子供の人権を無視して面会をさせない、不公平がまかり通る不思議な機関 | 4/3/2024 12:36 AM |
| 79 | 全ての運用がおかしい。 | 4/2/2024 3:30 PM |
| 80 | まっとうなで冷静な側の意見よりも、感情的な側の意見を優先する。子供の利益よりも、同居親の不安を優先する。 | 4/2/2024 2:54 PM |
| 81 | 判例主義、正論は通じない。子の利益ではなく裁判所の効率のみを考慮。弁護士もそれをわかって戦略する | 4/2/2024 12:50 PM |
| 82 | 履行勧告という制度があるが、これがまったく機能していない。懲罰が全くないからだ。離婚弁護士も、無視していいですよとアドバイスする始末。とくに、調停合意書において『誠実に協議する』などという文言がまったく死文化している。すべて拒否拒否の相手方に対して『誠実に協議する』ように、履行勧告してくれと裁判所に申し立てたところ、裁判所には、『誠実』の意味が分からないので、履行勧告しないという。だったら、調停合意書にもそのような詐欺的文言を使いべきではない。判決と同レベルとはいったい何なのか。『誠実』は『誠実』だ。誠実協議義務という法律用語もある。信義則もある。誠実がわからないなどとてもない話だ。誠実か誠実でないか。二つに一つだ。裁判所はあまりにも恣意的に運用されすぎている。 | 4/2/2024 12:11 PM |
| 83 | 内閣府 男女共同参画局のDVは 本当に危険で恐ろしい事を理解しなければ日本は崩壊する | 4/2/2024 11:35 AM |
| 84 | 面会交流調停など全ての手続きは全く意味がない。結局は、子供を確保している側の意向と虚偽の主張が全て通る。裁判官、調停員、調査官、裁判所の全ての奴等が子供の利益など1 | 4/2/2024 10:04 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

ミリも考えていない。嘘を丸呑みして、事実関係など一切考慮せず子供を連れ去った側が有利な様に事を決めている。家庭裁判所自体が何も機能していない。問題をことさらエスカレートさせる危険な機関。

| | | |
|-----|---|-------------------|
| 85 | 法治国家とは思えません。法律を無視し、裁判官の自由裁量です。三権分立が機能していません。 | 4/2/2024 9:17 AM |
| 86 | 上記にも書きましたが【証拠】をざっと見たor見てない程度の処理で精査はしていません。公平ではなく高圧的です。連れ去られた側を『話は聞いてやろう』程度で聞き流されています。常に私は睨まれた面倒くさそうな感じで扱われ非常につらいです。 | 4/2/2024 8:56 AM |
| 87 | 家裁は要らない。高裁の方がまとも。 | 4/2/2024 3:58 AM |
| 88 | 全て他人事。 | 4/2/2024 3:00 AM |
| 89 | 主たる監護者は私だったのに監護者指定は相手方になったこと | 4/1/2024 10:47 PM |
| 90 | 婚姻費用で携帯電話などの費用が私の口座から引かれていたので、資料を作って金額などを丁寧に説明しましたが何回も「分からない」と言われた。自分の親よりも歳を取ってる人に説明しても理解しようとしてくれない。調停の際は時間がないので極力写真や説明を付けた資料を送っていたが「送ってもらった資料は何が言いたいのか分からないので」と平気で言われた。面会交流では「離婚したら奥さんは子供に会わせると言ってますよ」と言われたので「会わせないから面会交流を申し立てたのですが」と答えました。はっきり言って普通に誘拐犯が言っている事と変わらない。 | 4/1/2024 10:29 PM |
| 91 | 書記官もミスを認めない、国家公務員で、国民を相手にしているという自覚をもっと持つべきである | 4/1/2024 10:16 PM |
| 92 | 調停員の方には時流に沿った研修が必要だと感じました。 | 4/1/2024 9:36 PM |
| 93 | 犯罪者を利権のために庇い、利権のためなら被害者を犯罪者に仕立て上げ、一番の被害者の子供のことは何も考えないクソみたいな場所でした。ここに正義は無い事は間違いのない事実なのに、一般の人は理解出来ないドラマみたいな嘘の様な話であるため、こちらの方がおかしい事を言っている側と思われてしまう恐ろしい場所でした。まさか裁判所がそんな適当な仕事をするはずが無いという先入観で理解してくれる人はかなり少ない印象。実体験済の嘘の様な本当の話です。 | 4/1/2024 9:07 PM |
| 94 | 本当に家裁はデタラメ。単独親権と、家事事件の非公開性と、自由証拠主義を背景に、裁判官のやりたい放題。 | 4/1/2024 8:43 PM |
| 95 | 私はDVや虐待をしていないにも関わらず、初めから「連れ去られた私に問題がある」と決めつけたような対応しかしません。妻には交際者がいて、連れ去り後、子どもを連れて交際者とバーベキューをした事が判明しましたが、何も問題視されていません。婚姻費用についても、住宅ローンは一切考慮されません。「連れ去った側」のやりたい放題がまかり通っています。 | 4/1/2024 8:08 PM |
| 96 | 子どもを確保している方を有利にするために、すべての有責事実を無視する。明らかな有責事実も不問とさせるために、裁判を進める。 | 4/1/2024 7:09 PM |
| 97 | 不当な行為を行っている者に対し、連れ去り側の味方をしている只の犯罪と共犯所 | 4/1/2024 6:47 PM |
| 98 | 妻側の申し立てから一回目の調停まで約半年かかった。そしてその期間を裁判所は監護の継続性とする。これは相手方と裁判所にとって都合の良いだけの判断だ。事件解決数が評価に繋がると聞かす、早くどちらかに諦めさせようとする姿勢になるのも頷ける。2021年当時はコロナ下で、一回目は電話で行われることになったが、映像なく通話だけだったことには驚いた。その他、常に書類に印鑑と、とても現代とは思えない業務を行いながら、忙しい、人手が足りないというのは全く解せない。 | 4/1/2024 1:28 PM |
| 99 | 連れ去り勝ちを許してきた、というかそのような結果になるように導き続けているだけで、何ら子のために思った審理をしていない。事務員含めて全員一回辞めさせて、解体すべき。そのくらい腐ってる。 | 4/1/2024 12:57 PM |
| 100 | 家庭裁判所は外部から確認&録音が絶対に必要、ブラックホール化が酷すぎる | 4/1/2024 12:24 PM |
| 101 | 裁判所も連れ去り親がおかしい事には気付いている（はず）。でも何も対応せずにいる。 | 4/1/2024 10:15 AM |
| 102 | 離婚までまだ時間がかかりそうですが経済的DVで慰謝料が取れないとわかるとモラハラを訴え始めた同居親と相手弁の主張を家裁が真に受けなければいいんですが | 4/1/2024 10:10 AM |
| 103 | 家裁実務（家事事件）に、法の秩序は無い。適正手続すら、無関係であり、虚偽や湾曲当たり前、法の支配は存在しない。それが家裁実務と運用である。余りにも酷い状況であり、絶望的である。 | 4/1/2024 9:44 AM |
| 104 | 民法違反は全て無視。 | 4/1/2024 8:37 AM |
| 105 | 録音がだめなのはなぜなのでしょう。当時は聞いても「そんなものだから」と教えてもら | 4/1/2024 8:03 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

えなかった。

| | | |
|-----|---|------------------|
| 106 | 家裁は反社会的勢力が裁判官と絡んでるか調査を | 4/1/2024 8:00 AM |
| 107 | 当弁護士と調停の方は全て繋がっている様な発言をお互いにしている。沢山ありすぎて伝わらない！ | 4/1/2024 8:00 AM |
| 108 | 連れ去りを追認すること。内容を調査しないので相手はウソをつき放題だった。 | 4/1/2024 8:00 AM |
| 109 | 実子誘拐という犯罪行為を隠蔽するための組織だと感じた。 | 4/1/2024 7:58 AM |

Q11 【任意】 家庭裁判所について社会に伝えたいことをお書きください

回答数： 116 スキップ数： 18

| # | 回答数 | DATE |
|---|---|--------------------|
| 1 | 意味ない、真実に触れずに逃げる判決を出す。極めて非社会的構図を持った組織。主張しても勝てないし、開示できない！（判決は、被告（妻）の不倫認定で原告の離婚請求は認められたけど、被告の連れ去り後の監護実績を認められ親権は被告になった）。判決文が否定系の否定、であったりと、被告の悪態をみとめない、被告を肯定する文章の比較例題が著しく悪質な例題を使用しあたかも誠実さがあるようにしている。原告の正義点を述べない。よってフェアでない判決文である。原告が証拠だしても被告の不当点を判決に挙げない（財産隠蔽や子への吹き込み、法廷での相当数の嘘の供述）。こんな裁判なら控訴は別管轄の高裁にすべき。控訴も意味がない。控訴判決文についても悪意を感じた。（私の識別として2222333と記録します） | 4/16/2024 12:01 AM |
| 2 | ・家庭裁判所で、どれほど無責任なことがおこなわれているのか、市民は全員で開示を要求してチェック機能を働かせるべきです。そうしなければ、このまま無責任なやりたい放題が延々と続き、私や私の子どもたちだけでなく、ほかの多くの善良な市民が犠牲になるだけです。一般の市民・国民全員で、問題のある公的機関の改善をおこなっていきましょう。 | 4/15/2024 11:33 PM |
| 3 | もっと世間一般的な家族や道徳的な思想に乗っ取った調停や裁判の判断をして欲しい。話をこねる方が得する事が無いようにして欲しい | 4/15/2024 11:33 PM |
| 4 | 家裁に正式な手続きをしても、裁判官が保全や審判を調停に付し取下げる行為を私だけで無く横行しています。裁判官はこんな越権行為が許されるのでしょうか？また、家裁の調停では私の主張は聞いてはいるもののスルーされ相手方の主張に沿って進行します。この絶望感は忘れません。噂以上でした。別居親は罪人の扱いです。親子の面会交流調停は申し立てれば会えるという人がいますが、私は2年経った今でも子どもに会えません。調停の頻度が少なすぎます。2ヶ月に1度のペースです。しかも調停は毎回前回の振り返り・その間の主張の確認などで30分は消費され、意見の交換は残りの30分しかありません。実質2ヶ月に30分です。家庭裁判所は機能していません。法的な根拠に基づく運用もされません。裁判官、調査官、調停委員の人権侵害、越権行為が横行し、子ども達と別居親は被害を受けています。家庭裁判所のこれらの恣意的運用・違法行為を法により規制する必要があります。家庭裁判所が親子の人権を踏みならさないで下さい。私は家庭裁判所の解体を希望します。 | 4/15/2024 8:13 PM |
| 5 | 一般人が思っている家庭裁判所のイメージと全然違います。都合のよい運用をして、良心のかけらもありません。法律を裁判所のいいように解釈し、怠慢を押し通します。 | 4/15/2024 7:44 PM |
| 6 | 私の場合、実子誘拐から離婚判決まで約3年かかりました。私は大学病院勤務医ですが、その間、何度仕事を休んで患者さんや同僚に迷惑をかけ、裁判所に何十回通い、どれだけの時間を裁判所で過ごしたか分かりません。上の文章を読んだ人がどのような感想を抱くか分かりませんが、実際に裁判所でこのような経験をした人間は、裁判官、調査官をはじめとした裁判所職員から、言葉の端々、目を合わせた時の視線、調停のやりとりにおける相手方との扱いの差、事実とかけ離れた酷い内容の無数の書面など、有形無形問わず信じがたいほどの酷い扱いを受け、精神をひどくすり減らされます。私は職業柄精神的にはかなりタフな方だと思っていましたが、同僚の中でもトラブル対応を自ら買って出ている方なのですが、当時の記憶はトラウマと言っても全く過言ではなく、結構勇気を振り絞ってこの文章を書いています。家庭裁判所もその上級裁判所も、実子誘拐犯を勝たせるためなら法を無視し、児童虐待も許容することを厭わない。人にとって最も大切で奪われたくないもの、それはお金でもなく仕事でもなく、我が子です。裁判所が国家の権力を振りかざして、個人の尊厳を破壊し、その全てを奪うのです。彼らのやっている事は現行法に照らして、少なくとも児童誘拐、児童虐待の幇助犯でしょう。裁判所にいるのは控えめに言っても立派な犯罪者です。一人の裁判官や裁判所職員が関わった事例（=犯罪）の数は数知れず、正当に裁かれれば、彼らは一生刑務所から出てはいけなくはずです。それらはすべて、密室の中だからできることで、はっきり言って裁判所は人権侵害施設というのではまだ全く言いたくない、実子誘拐被害者の拷問施設です。（欧米の人権感覚を持った人が実情を知れば、至極当然のことと思わずにはいけません。）絶対にこの社会に家庭裁判所の存在を許してはいけません。 | 4/15/2024 7:15 PM |
| 7 | 読む書面が多くて大変なのは分かります。しかし、あなた方の判断が人の人生に大きく影響を与えている事を正しく理解して、真摯に向き合ってください。 | 4/15/2024 6:44 PM |
| 8 | パーソナリティ障害や子の利益についてきちんと学んでください。あと傲慢な態度はやめてください。 | 4/15/2024 6:44 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|---|--------------------|
| 9 | 日本が国際的に誘拐容認国家と非難されていることや、別居親が不当に差別され自殺率が異様に高いことは、家裁の偏った実務を離婚弁護士がビジネスとして悪用していることが原因です。(警察も子供の連れ去りに対して刑法224条の起訴をしない実務も背景となっています)その根底にあるのは、本当は家裁でも判断できないことを、裁量を持たせて無理やり判断させている実務があり、昔の変な?判例が尾を引いて、国際的にも変な?実務になってしまっているものと思います。忙しい家裁の裁判官のためにも、変な裁量を持たせずに、ちゃんと具体性を伴った法律で運用されるべきかと思えますb。また現在、家裁は出世できない裁判官のたまり場という意見があります。しかし、国家の基本は「家」であり、家裁の役割が国家の基盤をなすことから、もっと家裁の裁判官が評価されるようになれば、もっとフェアな実務になっていくのではないかと考えたりします。 | 4/15/2024 6:05 PM |
| 10 | 連れ去りに罰則をつけて欲しい | 4/15/2024 5:43 PM |
| 11 | 家庭裁判所は、正義も真理も遵守せず、ありもしないDV虐待ストーリーをでっちあげて、家庭を破壊し、親子断絶を量産し、それを食い扶持にしている、国際標準では犯罪集団 | 4/15/2024 5:10 PM |
| 12 | 離婚ビジネスの一部、裁判官は反省しろ。 | 4/15/2024 12:30 PM |
| 13 | 事件の手続きの中で、相手方から出た準備書面や証拠書面の中で、はじめはAだと言っていたものが数ヶ月後の書面ではBに変わるという明らかな嘘がいくつも含まれているにも関わらず、そのことを指摘・言及・考慮しない。なぜ変わったかを確認してほしいとお願いしても無視をする。それが児童虐待に絡むことであるのに、無視をしている。裁判と言いつつ、実態は公平な調査・判断をしていない。平等でもなく、公正さが明確でないことは裁判所として相応しくない現状である。 | 4/15/2024 11:32 AM |
| 14 | 家庭裁判所はあなたの時間を奪い、お金を巻き上げるための皿です。彼らは弁護士と称する下請けセールスマンを雇っている営業組織にすぎません。家庭裁判所に行かなければならぬなら、もう手遅れだと知っておくべきです。彼らは何もできません。精神科医に相談したほうがよいでしょう。 | 4/15/2024 11:22 AM |
| 15 | 連れ去りを厳罰化すれば、少なくともこの件で家裁が手間を取ることは抑えられるのでは?虚偽でないDVならば正統な手段で別居するべき。家裁が連れ去りを容認するからこそ話がややこしくなっている。 | 4/15/2024 9:26 AM |
| 16 | 家庭裁判所は「廃止」して欲しい。 | 4/15/2024 7:24 AM |
| 17 | 面会交流調停を始めても同居親の言葉ばかり尊重し別居親、親族は子供と断絶させられて苦しい日々を過ごします。 | 4/15/2024 12:11 AM |
| 18 | 急迫の事情のない連れ去りに関してはきちんとペナルティを与えてほしいです。 | 4/14/2024 10:35 PM |
| 19 | 大事な母子の人生を、主たる監護者よりも継続性だけで判断する。 | 4/14/2024 8:54 PM |
| 20 | 現在と真逆の運用をすると社会貢献出来る存在になると思う。 | 4/14/2024 12:38 PM |
| 21 | 裁判所は正義の審判を下す場所だというイメージは捨ててください。利権やイデオロギーに支配された腐り切った機関です。頭も固く、過去の判例第一で何一つ変わっていない旧態依然とした悪の組織です。そこに平等など無い。法改正を機にそれを一新してくれることを願います。 | 4/14/2024 10:33 AM |
| 22 | この問題に取り組んでくださった森さんや先陣の方々、議院さん、関係各所の皆様、多くの被害者の方々の力のおかげで法が変わります。けれど「父母の真意」等、未だ玉虫色に解釈されてしまうようお見受けします。どうか正しく行われますようお願いしております。 | 4/14/2024 10:06 AM |
| 23 | 連れ去り、子どもへの配偶者への悪口や嘘を吹き込むことは、児童虐待であることを認識してもらいたい。また不倫などの有責配偶者は親権には関係ないという裁判所の認識は一般社会認識とのズレがあるのではないと感じている。 | 4/13/2024 10:48 PM |
| 24 | 虚偽DVや虚偽虐待の冤罪をでっち上げて面会交流を禁止させるスキームが出来ており冤罪の温床と化しているのが家裁のヤバイ実態。 | 4/13/2024 10:17 PM |
| 25 | ここに正義はありません。頑張っても資料作っても裁判官はその資料を読みません。面倒くさいと思って仕事している人ばかりです。 | 4/13/2024 7:50 PM |
| 26 | 子どもは連れ去ったもの勝ちです。そんなバカみたいなことがあるはずないと、大抵の人が反応するけれど、現実はその通りです。連れ去られてしまったらものすごく不利になる。連れ去りは罪に問われないのに、連れ戻すのはダメだなんて、信じられますか?子どもを混乱させないように、傷つけないようにと我慢する人間が子どもに会えなくなり、そうではない連れ去り親がほくそ笑むのがいまの日本です。この異常さをもっとたくさんの人に知ってほしいです。 | 4/13/2024 7:43 PM |
| 27 | 家庭裁判所の子の最善の利益の観点が一般の思想、価値観などと違う。 | 4/13/2024 6:38 PM |
| 28 | 家裁はいい加減極まりない裁判所です。 | 4/13/2024 6:20 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～

ソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|--|--------------------|
| 29 | 家裁と厚労省、弁護士会との癒着が酷く公正で独立したな裁判所運用が害されており裁判官、調停員、調査官、連れ去り被害親子と多くの国民の失望と絶望の司法の実態を社会に伝えて下さい。 | 4/13/2024 5:14 PM |
| 30 | 「間接交流」という写真や動画を送るだけでは交流ではないし、妻が子供に見せなくても確かめることができないので意味がありません。試行面会を希望したら原則認めて欲しい。家庭裁判所にこそ裁判員制度を設けるべき。 | 4/13/2024 3:47 PM |
| 31 | 親子を引き離す様な行為、発言は鬼畜の所業です。子どもの権利条約に批准もしているわけですから、本来、良好な親子を引き離そうとする側が罰せられるべきだと思います。 | 4/13/2024 1:46 PM |
| 32 | 裁判官、裁判所は正しい事を正しく、間違っている事を間違っていると判断してくれる、優秀な人と場所と思っていると思います。もし、家庭裁判所に当事者として関わる事になったら、その考えは捨ててください。その心は、幾度となく折られ続けます。そして、それが続くと自分が壊れ、やがて死を考えてしまいます。家庭裁判所とは、子供の気持ちを無視した、そういう場所です。 | 4/13/2024 1:18 PM |
| 33 | 録音録画禁止、司法の独立を理由に閉鎖空間で仕事させると、いくら高尚な職業であっても腐るんだなと思った。所詮、彼らも欲をもった人間なんだなと。早く私利私欲もないAIが公正に判断してくれる社会になればいいと思う。 | 4/13/2024 11:02 AM |
| 34 | 家庭裁判所は全く機能していません。離婚ビジネス、裁判官天下りの為でしかありません。 | 4/13/2024 11:01 AM |
| 35 | マンパワーが足りない事は理解できる一方、それによる合理的な判断でどれほど多くの親子の権利が損なわれてきたか、また裁判所という独立した機関の驕り高ぶった言動がいかにか周知してほしい。 | 4/13/2024 10:57 AM |
| 36 | 子供は連れて行ったもの勝ちで、やはり父親が時間が自由な仕事してても、母親有利になります。 | 4/13/2024 9:32 AM |
| 37 | 虐待以外の不当な連れ去りは、刑法違反として処罰してほしい。また、連れ去りは見逃し、連れ戻しは許さないという運用は明らかに理屈が無いので、連れ去りから許さないでほしい。連れ去りが違法となれば、救われる人も多くなると思われる。 | 4/13/2024 9:12 AM |
| 38 | 連れ去りした者の刑法犯罪を全て無視し、連れ去った者が勝つようにしか運用していません。デタラメを遙かに超え、国民の人権を踏みこむ判決ばかり出します。被害者側に諦めさせ、苦しもうと悲しもうと、冷徹な審判や判決しか出さず平等性も良心も微塵もありません。 | 4/12/2024 10:02 PM |
| 39 | 家庭裁判所に倫理観を求めても無駄だとわかりました。知人には全く頼りにならないからもし何かで利用することがあったらあまり効果を期待しないほうがいいと言っています。 | 4/12/2024 7:57 PM |
| 40 | 事件を解決するのが、家庭裁判所や調停員の仕事なのだと思いますが、もっと子供のことを考えた運用になることを切に願います。 | 4/12/2024 12:36 PM |
| 41 | 子供から引き離された側に対して、家庭裁判所は冷たすぎる。連れ去られる調光が見えたのなら、先に連れ出さないと子供に極端に会える頻度が少なくなるため、いかに先に連れ出すが大切だと言われてるようにしか思えない。 | 4/12/2024 10:22 AM |
| 42 | 全く必要のない公的機関である。 | 4/12/2024 10:18 AM |
| 43 | 離婚も面会交流も人の人生に多大なる影響を与えることだと理解してほしいです。折り合いがつかないということはどちらか一方が嘘をついているか理不尽なことを言っていると思うので、きちんと調査してほしいです。必要があれば警察とも連携するべきではないでしょうか。今の家裁は十分に役割を果たしているとは到底思えません。 | 4/12/2024 9:56 AM |
| 44 | 連れ去り勝ち、男女差別があからさますぎます。人権侵害も甚だしいです。実態を知っていただき、少しでも私や私の子と同じような親子断絶にならない社会を望みます。 | 4/12/2024 9:02 AM |
| 45 | 司法は法の悪用する弁護士を正してほしい。子供に会えない親、親に会えない子どもの為にきちんと耳を傾けていただきたいと思います。会わせない運用ではなく、自由に会わせるための運用にしてほしいです。そして裁判官や調査官の権限が強すぎです。もっとまさに共同養育、共同親権の制度作りが必要だと思います。 | 4/12/2024 8:05 AM |
| 46 | 婚姻費用分担や面会交流の条件等、実子誘拐犯に有利で犯罪被害者である別居親や未成年に不利な決定が頻発の実態。実子誘拐が伴った事件についての統計、決定、判例についてデータを公表すべき。 | 4/11/2024 10:17 PM |
| 47 | 親子を切り離す行為を平気で言う鬼畜です。 | 4/11/2024 7:44 PM |
| 48 | 家庭裁判所に家庭のことを判断できる基準はない。 | 4/11/2024 7:38 PM |
| 49 | 良心に基づいて仕事をしてほしい。 | 4/11/2024 7:22 PM |
| 50 | 選択肢の少なさが異常。「面会は月1回が相場です。」は？60年前からの男尊女卑全盛期の法律や慣習を今この現代でも踏襲している。60年前は電車の中でもどこでもタバコが吸え、 | 4/11/2024 1:34 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～

ソード～*2021年1月以降の家裁での体験

飛行機にもライターは持ち込めた。教師は平気で生徒を殴り、女性が仕事を持つことは非常識であった。その時代をそのまま踏襲しているのが家裁の現状。連れ去り別居に関することは全てが異常。

| | | |
|----|--|--------------------|
| 51 | おかしすぎる判断基準。子を連れ去りされた人が | 4/11/2024 12:54 PM |
| 52 | 連れ去り/追い出しで夫婦の共同義務を一方的に排除しながら、養育費より高い婚姻費用は意味がわかりません。 | 4/11/2024 11:21 AM |
| 53 | 別居親と子供には最低な所。調停員の存在の意味がわからない。 | 4/11/2024 10:50 AM |
| 54 | 裁判所は正義という幻想から早く脱却してください。腐ってます！ | 4/11/2024 9:58 AM |
| 55 | 正義と公平とイメージしていましたが、そこには理不尽しかありませんでした。 | 4/10/2024 8:10 PM |
| 56 | 家庭裁判所等による民事裁判では偽証、証拠ねつ造、証拠改竄を弁護士が行っても違法行為に当たらない事を知っている事から民事裁判は無帆地帯となり悪質な弁護士の違法行為をやりたい放題となっている。 | 4/10/2024 4:35 PM |
| 57 | 正義はない。子供を虐待する機関。不要。悪でしかない。家庭を破壊し喰い物にする。 | 4/9/2024 10:25 PM |
| 58 | 、国家の根幹を潰す親子の絆をお役所仕事で潰す、税金のそして利権の温床は今すぐ解体してください、それが無理なので有ればAIに運営を任してください、その方がよっぽど人道的で有り経費削減になります、貴方達には大岡裁きなど出来ない、当事者達からすれば被害者の涙で生計を成り立てる非人道的な組織でしか有りません。問題のない親子に余りにも理不尽なそして不条理を押し付ける権利は貴方達には有りません、覚悟はありますか？もしあるので有れば引き離れた親子の人生の責任を一生負って下さい、貴方達が引き離れた親子達の涙で余生を送る覚悟は出来ていますか？それを、後世に、そして我が子に、孫に胸を張って伝えられますか？無理なので有れば我が子、孫、後世に真実を伝えて下さい、私達は今の国尊い親子の絆を奪い続けて貴方も私も成長しましたよと、それが言えないので有れば今自分達がしている不条理に、声をあげて下さい人として後世に良い国を残す大人として... | 4/9/2024 9:51 PM |
| 59 | 面会交流申し立てが増加していることに関して、背景を確認、集計し、子どもに悲しい思いをさせることなく、未来思考で取り組んでいただきたい。 | 4/9/2024 7:02 PM |
| 60 | 担当裁判官で当たりを引かない限り法律を無視した底辺裁判官の自慰行為に付き合わなければならぬ。 | 4/7/2024 11:19 PM |
| 61 | 全く機能していない場所私達の為にあるとは思えない職員の態度も横柄殿様商売 | 4/7/2024 11:00 PM |
| 62 | 法無視する、DVをしていた、性犯罪歴ある人に親権を渡しちゃいけない | 4/7/2024 10:48 PM |
| 63 | 根本的に家庭裁判所の対応に問題ありでしょう。1. 結論優先で、判断プロセスを歪めてる(1)連れ去り等による継続性の原則、(2)母性優先の原則((1)の期間が短い等の場合)で監護者が決まり、同居側等の虐待等問題点には目をつぶる・証拠等を無視するという方法を採用する2.裁判官は、自らの指示であっても調査官の判断と言ひ、結論は独断ではないと言ひ逃れする。審判等で、証拠等を後から出すなどというのは、早急に裁決(結論)の文章作成を作成したいのでしょ。お役所ゆえ形式主義で責任回避志向だけに。 | 4/7/2024 8:08 PM |
| 64 | 家庭裁判所は、正義の味方でもなんでも無い。本当に「子の利益」を考えているのだろうか？それを免罪符に意図的に葛藤を高め、修復可能な家庭ですら壊してしまう場所だと感じた。二度と関わりたくない。 | 4/7/2024 3:05 PM |
| 65 | 家庭裁判所は法的に「裁判所」ではないこと。家庭裁判所は、「裁判所」という名前から受ける印象とは異なり、「職権探知主義」によって法的に「証拠主義」を採用する必要がなく、双方の合意がなければ何も決められず、証拠の代わりに「事実調査」として調査官の調査報告書が作成されて、裁判所に都合の良い現状維持の結果だけが独り歩きする場所です。証拠も不要で法的な判断すらしない場所なので、「裁判所」という名前を取ってほしいと思います。 | 4/7/2024 2:09 PM |
| 66 | 家庭裁判所に通って、司法の場とは思えないほどの驚きばかり。不公平、子供の利益無視、子供を使った虚偽をする弁護士擁護、事なかれ主義、前例踏襲、信念無しの伝言ゲームに終始、子供を置き去りにした無意味な非難書面のやりとりでもって進行。 | 4/7/2024 1:33 PM |
| 67 | パワハラなどのハラスメントと一緒に密室で行われる。証拠を出しても何も変わらず、不平等でも泣き寝入りししかない。 | 4/6/2024 10:55 PM |
| 68 | 親子交流の重要性は婚費より上位だと思います。養育費が払われている事が確認できるなら、交流についてを早め実施できるよう考えてほしい。家事調整の優先順位を考えるべ！ | 4/6/2024 11:53 AM |
| 69 | 北朝鮮や韓国の左派とこんな事で繋がってる証拠を残すな | 4/6/2024 8:05 AM |
| 70 | 本当に家庭裁判所をまともな公平で平等な社会正義実現のため頑張る場所に変えて欲しいです。これでは国民全員に大迷惑です。裁判官の数も増員して、まともな資格を持ったプロの調査官や調停員の導入を願います | 4/5/2024 11:55 PM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|----|--|-------------------|
| 71 | 理不尽極まりない。 | 4/5/2024 11:30 PM |
| 72 | 裁判所の運用さえ正しく行われていれば多くの親子が生き別れせずに住み、ひとり親もいなくなり共同養育で貧困家庭が減っていたことだろう。 | 4/5/2024 7:55 PM |
| 73 | これまでの判例に基づいてしか物事を決められません。 | 4/5/2024 7:35 PM |
| 74 | 過去の判例に倣うのではなく、誰がどう考えても連れ去りが子供にとって1番のDVだということを書いて加減認めろ。そして罰せよ！ | 4/5/2024 8:31 AM |
| 75 | 家庭裁判所に限らず地裁や高裁、最高裁も悪の味方をしている。 | 4/5/2024 7:52 AM |
| 76 | 裁判所とは名ばかりの場所です。意味ありません。高い弁護士費用払って、印紙代払って、仕事休みもらって出廷しても何も変わらないですよ。お金の無駄。税金の無駄。そんな役に立たない法律も裁判所も必要ないと思います。人の感情や人生など全く考えない実子誘拐肯定派集団 | 4/5/2024 1:16 AM |
| 77 | 公平な審判をする勇氣と前例を作ってください。連れ去りがおかしい事は重々承知のはずで | 4/5/2024 12:11 AM |
| 78 | 家庭裁判所とは悪魔の巣である。監視体制がなくやりたい放題の適当な仕事しかしない。民意をもって、解体すべきである。 | 4/5/2024 12:04 AM |
| 79 | 家庭裁判所は子の福祉ではなく、自分達の福祉を最優先しており、特に子が幼くて自己主張が難しい時には、子の問題をみてみねふりをする。 | 4/4/2024 12:48 PM |
| 80 | 証拠に基づく判断をする必要がないため、恣意的な法の運用がまかり通っている。きちんと社会がモニタリングするべきである。 | 4/3/2024 10:36 PM |
| 81 | DV被害を理由に離婚する時はしっかりとDVがあったのかを調べてから審議すべきです。 | 4/3/2024 10:01 PM |
| 82 | 家庭裁判所はただの機械的などころであり、正義など存在しない。 | 4/3/2024 8:02 PM |
| 83 | 原則共同親権にならない限り！外国みたいにです、家裁は要らない。 | 4/3/2024 8:46 AM |
| 84 | 調停員はこちらから調停を申し立てたにもかかわらず女性＝被害者、男性側に問題があるという前提で話を進めてくるため根本的に齟齬が生じている。そのため調停制度自体が意味をなしていない。単なる時間の無駄でしかない。 | 4/3/2024 12:36 AM |
| 85 | 連れ去り勝ちをなんとかしてくれ！ | 4/2/2024 5:13 PM |
| 86 | 調停委員や調査官がおかしなことや矛盾したことがあった場合、すぐに裁判官を調停室に呼んで対応出来るルールをつくってほしい。 | 4/2/2024 3:34 PM |
| 87 | 裁判所は公平でも公正でもない。三権分立もない拉致容認国家の犯罪容認の温床。 | 4/2/2024 3:30 PM |
| 88 | 世間のほとんど誰にも見られない評価されないことをいいことに、世の中に出して恥ずかしいおかしな審判結果を裁判官・調査官は書くのがお仕事です。 | 4/2/2024 2:54 PM |
| 89 | 法律に従い判断しろ。事実確認しろ。実務、判例を優先。個別案件は100も承知だか、ほぼ同じ判決をなんとかしろ。別居親を差別するな。法外な養育費を認めるな。 | 4/2/2024 12:50 PM |
| 90 | 家庭裁判所は当事者達に折り合いをつけさせる所ではなく、悪いところを言い合いっこさせて、それを間に受けた自己肯定感の低い人達を煽り、関係をいち早くぶっ壊し、敷かれたレールにスムーズにのせる作業を得意とする機関。控えめに言っておバカの集まりです。なるべくなら避けた方がいいですが、どうしても場合は冷静に話を聞いてやって優しく秩序や道徳を教えてあげましょう。 | 4/2/2024 12:23 PM |
| 91 | 家庭裁判所では、今まで、現状ありきの運用がされすぎて、もはや修正しようがない。法律で拘束しないとどうにもならない。今まで、立法に丸投げされた結果の現状である。そもそも児童についての専門家でもないし適性が無い。『子どもの福祉』などと言っても、それが何なのか分からないのであるから意味が無い。原則共同親権共同養育として、それを実現する方向にシフトすべきだろう。それを実現可能にするのがフレンドリーベアレントルールである。養育費については算定表で機械的に算出するだけの簡単なお仕事。面会交流については、半々共同監護がベターである。どちらも親なのであるからそれでいい。。深刻な児童虐待などがあるなら、親権停止親権喪失である。それまでは、児童相談所の介入が筋。一方親による恣意的な親排除を許してはならない。 | 4/2/2024 12:11 PM |
| 92 | すべての原因は 内閣府 男女共同参画局の元凶DV。誰が聞いても分かる違法な手続き。いったもん勝ち やったもん勝ち。誰でも【おそれ】を言えば出来る。医師の診断書など必要ない。誘拐監禁して1番早く警察に【おそれ】を言えば勝つシステムのせいで 虚偽被害者は知らぬ間に書類送検され犯罪者になる為 裁判所では酷い対応をされる。このアンケート自体が間違っている | 4/2/2024 11:35 AM |
| 93 | 子供の心を殺された 家裁死ね。子供を蔑ろにして万死に値する行為を平気でやる最低の機関。男女平等、客観公正で判断すべき裁判所が、嘘がまかり通り、連れ去られた側を差別 | 4/2/2024 10:04 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～

ソード～*2021年1月以降の家裁での体験

し、子供の利益を侵害する人権蹂躞機関。まず、裁判所に必要以上に裁量を与えてはいけ
ない、法律で縛るところは縛らないと裁判所のおかしな理論で暴走を許すことになる。家庭裁
判所調査官は速やかに廃止する必要がある。児童心理学とかの専門家というのは大嘘でデタ
ラメ、素人の子育てをした人の方が子供の気持ちを理解出来ると思う。少年事件以外のこ
とに調査官は関わるべきではない。家庭裁判所は速やかに解体して子供の人権を守る体制に
しなければいけない。家庭で何か問題が起きてても家庭裁判所に関わってはいけない。問題が
拡大して解決出来なくなる。

| | | |
|-----|--|-------------------|
| 94 | 全く正義などありません。 | 4/2/2024 9:17 AM |
| 95 | 出された証拠の確認。証拠の精査と妥当性の判断。連れ去った側の言を採用し出された客観 的証拠を存在しないような前提で話を進めて行くのは職務能力欠如だと思います。職を辞し てAIにより公平な沙汰を望みます。人の人生に命を扱っている自覚がないのなら去るべきで す。 | 4/2/2024 8:56 AM |
| 96 | 調停前提主義も調停員の資質、選考方法もいい加減すぎる。公平に話を聞く司法機関とは思 えません。 | 4/2/2024 7:32 AM |
| 97 | 無能な裁判官の巣窟。廃止にすべき。 | 4/2/2024 3:58 AM |
| 98 | 民間企業ではあり得ないぐらい他人事で結果的にその対象者がどうなるかが関係ない無責任 な事 | 4/2/2024 3:00 AM |
| 99 | 調停はあくまでも一般の方が間に入っているだけ。裁判官や弁護士の様に法律に深く精通し てもいないのに、それでなんでも決まってしまう事は納得いきません。今でも離婚してないか ら子供達の親権は自分自身にもあるはずなのに何も関係ありません。子供達の行事にしても例 えば運動会なら地域や通りがかりの人でも見れるのに実際の親が見る事が出来ないのはおか しい。ネットで見たのは刑務所の面会よりも限られていると書いてあった。「判例が、判例 が」と言っていないでしっかり法律を運用して欲しい。 | 4/1/2024 10:29 PM |
| 100 | 親子断絶機関です、それが税金で行われています。即刻解体すべきです | 4/1/2024 10:16 PM |
| 101 | 調停員の方には時流に沿った研修が必要だと感じました。 | 4/1/2024 9:36 PM |
| 102 | 家裁のデタラメ。一方、連れ去られ親も理不尽さを世に訴えるなど、社会への周知要。過去 の連れ去られ親が社会的体面もあるのか、調停結果を受け入れ、社会におかしさを訴えない ことから、家裁、裁判所が凶に乗っていると感じる | 4/1/2024 8:43 PM |
| 103 | 突然子どもを連れ去られ、監護権を侵害され、お金だけ払わされている親の気持ちを少しは 考えて欲しいです。連れ去りによって「先に身柄を確保すれば、監護権獲得に有利でさらに お金がもらえる」という仕組みはどう考えてもおかしいです。自殺してしまう気持ちも分か ります。法の元の平等は家庭裁判所には無いようです。 | 4/1/2024 8:08 PM |
| 104 | 子どもを最初に確保できなかったら、すべての事実を無かったことにする機関だというこ と、特に男性は外で働けば、婚姻前の財産まで取り上げられる。全てを失うから、家裁に関 わらない事が、今の法制度でやれることです。この悪き機関は廃止すべきだ。そしてこの運 用をに加担した裁判官は法改正後、死刑とすべきだ。 | 4/1/2024 7:09 PM |
| 105 | 前途の様な者ら(実子誘拐指南弁護士も含む)に対しては、何一つ弁解の余地も無く、徹底糾 弾と共闘をしないとイケない | 4/1/2024 6:47 PM |
| 106 | 片方の親が浮気をし、家の貯蓄を持ち逃げし、正当な理由なく相手を騙して子供を連れ去 り、その上で裁判所で虚偽の主張しても、家庭裁判所は調査しない。考慮にも入れない。問 題視さえしない。ただ自らの仕事を手早く片付けるために話をルールに乗せる、ただそれだ けの機関であることを伝えたい。それによって片親と子が断絶されようが、弁護士がその実 務運用を利用して実子誘拐や片親を追い出して親子断絶させるなどの犯罪を教唆しようが、 全くお構いなし。ただただルールに沿って処理をするだけの機関。業務の効率化もせず、そ のくせ事件数が多い、忙しいと言い、関わる人々の人権を無視する。そういう機関であると 伝えたい。関わっては地獄を見る。 | 4/1/2024 1:28 PM |
| 107 | 家裁は日本の恥部で、闇です。国際社会から非難されているのに、全く自浄作用が働きませ ん。もはや機能不全になっているので、チャットAIとかの方がまともな判断をしてくれると 思います。 | 4/1/2024 12:57 PM |
| 108 | 今の実務運用なら、家庭裁判所は必要ない！また、決定権を持つてはならない人間の集まり | 4/1/2024 12:24 PM |
| 109 | 裁判所は正当な判断をしてくれる場所ではない。裁判所の権威は地に落ちている。 | 4/1/2024 10:15 AM |
| 110 | 当事者になるまでわからなかったが恐ろしく公平性に欠ける。それでも私の担当の調停委 員、調査官はまだまともな方たちです。 | 4/1/2024 10:10 AM |
| 111 | 法の支配のもと、社会秩序と法の秩序を守り、公正中立に調査運用し、被害とされる方が守 られる司法になって欲しい。 | 4/1/2024 9:44 AM |
| 112 | 家庭裁判所の存在意義。裁判所外で勝負をするしかない。 | 4/1/2024 8:37 AM |

実子誘拐被害者対象調査「令和6年家庭裁判所の実態調査」～あなたが「これはおかしい」と思ったエピソード～※2021年1月以降の家裁での体験

| | | |
|-----|---|------------------|
| 113 | 離婚調停は男がまともに話し合える環境や制度ではない。女性優遇だけでなく、論理的な展開なくもファシリテーターも不在、大声で過大な要求をした者が勝つという理不尽な世界でした。 | 4/1/2024 8:03 AM |
| 114 | 家裁は、離婚、相続、成年後見人など悪徳弁護士が利用するツールと化している。裁判官の天下り先や裏金を調査すべき | 4/1/2024 8:00 AM |
| 115 | 家庭裁判所は平等には判決をしないです。実務や運用を優先し出来高制の判決をします。決して家庭裁判所では争ってはダメだと思います。弁護士も法曹界も全てが本当につながっていて利益、利権を優先し、不平等に決定を下します。沢山の人達に知って欲しい。裁判所の理不尽さを、 | 4/1/2024 8:00 AM |
| 116 | この人権侵害が平然と行われており、メディアも感知しない、異常な国になっていることを広く知って欲しい。子どもの未来が制度によって破壊されている。 | 4/1/2024 7:58 AM |